

# Jegyzőkönyv

## ELTE ÁJK HÖK alakuló küldöttgyűlési ülése

**Időpont:** 2016. április 19. 18:00–20:16

**Helyszín:** B/16 gyakorló

**Levezető elnök:** Sujtó Attila (ELTE EHÖK kommunikációs alelnök)

**Jegyzőkönyvvezető:** Ottóffy Zsófia (Jurátus főszerkesztő)

### Megnyitás

Giró-Szász Áron: felkérem a Küldöttgyűlés levezetésre Sujtó Attilát, az EHÖK kommunikációs alelnökét. Jegyzőkönyvvezetőnek Ottóffy Zsófiát javasolom.

*Jegyzőkönyvvezető szimpátiaszavazás eredménye: egyhangú igen*

*Levezető elnök szimpátiaszavazás eredménye: egyhangú igen*

Sujtó Attila: a Választási Bizottság segítségét szeretném kérni a mandátumellenőrzéshez.

Választási Bizottság (Kiss Botond): mandátumellenőrzés alapján 27 képviselő van jelen. Megállapítom, hogy az összehívás szabályos volt.

*Sujtó Attila felolvassa a napirendi pontokat.*

*Napirendi pontokkal való egyetértésről szavazás eredménye: egyhangú igen*

### **1. Bejelentések**

Ismeretlen hozzászóló: Nekem hétkor el kell majd mennem.

Sujtó Attila: Rendben.

### **2. Elnöki évértékelő**

*Választási Bizottság: létszámigazítás → 28 mandátum*

Giró-Szász Áron: Régen nem történt semmi a HÖK-ben. Ákos alatt váltás következett be, tisztességes munkát végzett, jó terepet készített elő a következőknek... Az én elnökségem alatt elért eredmények a honlapon vannak. Szeretném megköszönni az elnökségemnek a munkát, nem egy baráti társaság voltunk, keményen dolgoztunk. Kívánom, hogy az újak lelkesedése maradjon meg, és kérem, hogy tartsátok meg azokat a dolgokat, amiket el tudtok vonatkoztatni a személyemtől, és értéksemlegesek.

Oravecz Zsófia: Szeretnék köszönetet mondani Áronnak az elnökség nevében. Büszkék vagyunk rád, és példát veszünk rólad, mint elnökről.

*Választási Bizottság: új képviselő érkezett → 29 mandátum*

### **3. A Hallgatói Önkormányzat elnökének megválasztása és az elnöki eskü**

Sujtó Attila: Kérdezem a Választási Bizottságot, hogy milyen pályázatok érkeztek, és érvényesek-e.

Választási Bizottság: A Választási Bizottsághoz egy pályázat érkezett Czabán Samutól, és érvényesnek minősítettük.

Sujtó Attila: Czabán Samu szeretné bemutatni a pályázatát?

Czabán Samu: *[szeretné bemutatni]* Tisztában vagyunk vele, hogy mennyi munka volt az előző HÖK-ben, és köszönöm nekik. Elhidegültünk, de szeretném, hogyha együtt tudnánk működni, hiszen közös a célunk: a hallgatók képviselete.

Sujtó Attila: Van-e kérdés?

Oravecz Zsófia: Fogod támogatni Urbán Kristóf pályázatát a mentorrendszerért felelős pozícióra? Korábban minősíthetetlen pályázatot adott le az IK elnöki pozíciójára.

Czabán Samu: A mostani pályázata alapján fogom elbírálni.

Giró-Szász Áron: *(felolvas egy mondatot a pályázatból)* „Először is be kell látnunk, hogy voltak a körnek hibái, nem az, amit ők találtak és amiért megszüntettek és néhány tagunkat eltiltottak a tanulmányai folytatásától, hanem az, hogy sokszor egy-egy tabor alatt, néhányan (én biztosan!) inkább a májunk hizlalásával voltak elfoglalva, mint a gólyákkal” Ezért HÖK-öztünk, hogy ilyen többet ne legyen. Tudod-e támogatni, Samu, a pályázatot?

Czabán Samu: Nem olvastam a pályázatot, hétfőn tudok válaszolni.

Giró-Szász Áron: Bárkit, aki ilyen mondatot leír, tudsz-e támogatni?

Urbán Kristóf: *(hozzászólás lehetőségét kéri mandátum nélkül, szavazás eredménye: támogatják)* Az ember változik. Van képed egy zárt listáról kilopott mondatra hivatkozni, és ellenem felhasználni?

*Közbeszólások, Sujtó Attila rendreutasít. Kéri, hogy az esemény méltóságához méltón viselkedjenek.*

Oravecz Zsófia: Minden képviselőben bízom, de az erős, hogy rágalmazol.

Ismeretlen hozzászólás: Olyan botrány után, mint a kulcsbotrány, van képed rágalmazásról beszélni.

*(zavargás)*

Sárhegyi István: Senkit semmivel nem vádol.

Giró-Szász Áron: Ne menjünk bele személyeskedésbe, nem méltó ehhez a teremhez. Bármikor összemérhetjük a levelet és a jegyzőkönyvet egy jogász előtt. Nem fogok semmit se érvényesíteni jogi úton. Tartalmilag viszont hozzátenném: megváltoztam és loptatok volt a reakció. Ez érdemi reakció volt?

Mordivoglia Clio: Nem volt napirendi pont a személyi kérdések megvitatása. Miért ezzel foglalkozunk?

Hegedűs Arnó: Menjünk tovább! Egyebekben tárgyaljuk vagy más formában, nem tartom korrektnek itt tárgyalni.

Aigner Lucia: Indítványoznék egy szavazást. Akarjuk-e ezt itt most megtárgyalni?

Giró-Szász Áron: Egyetértek, hogy nem itt van a helye. Clióra reagálnék, hogy szerintem normális reakció, jogos kérdés, hogy a vezető kivel szeretne együtt dolgozni.

Sujtó Attila: E napirendi pont alatt ki szeretné folytatni?

*Szavazás eredménye: senki se szeretné folytatni.*

Sujtó Attila: Igény esetén az egyebek napirendi pont alatt lesz.

Vágvölgyi Gergely: Eddig nem vettem részt a közéleti vitákban. Az ÚHM erős volt a jogász évfolyamokon, a SzaH a politológián, és néhányan függetlenként indultak, mint én is. Szeretném, ha megígéred, hogy azért, mert a SzaH erős volt a politológián, nem fogja megkülönböztetés érni a politológus hallgatókat.

Czabán Samu: Ez teljes mértékig természetes.

Nagy Zsolt(?): Mi függetlenek vagyunk, nem akarunk pártpolitikában részt venni.

Sárhegyi István (szociális és gazdasági ügyekért alelnök):

- Mi van a közéleti ösztöndíjjal? A választások alatt az volt, hogy nem lesz elnökségi pénz, de a programban az van, hogy a köztársasági ösztöndíjnak megfelelően lesz. Ráadásul most fogják megemlíteni a köztársasági ösztöndíj összegét. Remélem, a mostanira gondoltál, nem a megemelt összegre.
- Nincs megemlítve a kari ösztöndíjbizottság. Független szerv a HÖK-től, én vagyok az elnöke. (közbeszólás: ezért voltál te az elnök?) A HÖK elnök, a dékán és a kancellár választott közösen.
- Esélyegyenlőség – egyszer szerepel csak, a programban annyi róla, hogy van. Pedig az egyik legfontosabb rész szerintem.
- Nem akarok belemenni olyanba, hogy ISZTK keret, Hkr. – a kompenzációs ösztöndíjjal mi lesz?
- Minden nagyon nyilvános lesz... Nem tudom, hogy KGyM (Kis György Márk) megkapta-e az anyagokat, nem született még cikk.
- Gazdasági és szociális alelnök szétválasztása – értem, hogy nagy teher, de szerintem el lehet végezni. Voltam egy évig gazdasági alelnök, de nincs értelme külön tartani.

- Mit jelent, hogy pályázat, közbeszerzés-előkészítés? A HÖK nem vesz részt közbeszerzés-előkészítésben. Hogyan pályázhat a HÖK? Nem jogi személy. Alapítványok meg Bubla alatt voltak.

Garamvári Flóra: Alapítványok nem csak Bubla alatt voltak, hanem több mint 10 évig.

Czabán Samu:

- A pályázatomban az szerepel, hogy mi nem fogunk felvenni fizetést. Ebben a ciklusban ez lesz. Hosszú távon persze kapjanak pénzt, a következő ciklustól racionalizálni fogjuk. Nem tartom azonban korrektnek a minimálbényi mennyiséget. A köztársasági ösztöndíj példa volt és viszonyítási alap. A mostani összegre gondoltam.
- A gazdasági és szociális alelnök sok helyen külön van. Más karakter kell az ellátásukhoz.
- Esélyegyenlőség – Markos Ádámmal fogjuk kidolgozni a stratégiát. Nem írtam bele, hogy ki fogjuk dolgozni, de igen, ez lesz.
- Ösztöndíjak – először átláthatóvá kell tenni, hogy meg tudjuk mondani, mit hogyan akarunk változtatni.
- Nem hiszem, hogy probléma lenne az együttműködés a KÖB-bel. Szakmailag együtt tudunk működni bárkivel. Bár sokat ront rajta, hogy személyeskedés van most is. Vállalhatatlannak tartom az IK-zást, a gyűlöletkampányt. Legyen kölcsönös tisztelet, szívjuk el a békepipát, nem viccből mondtam, hogy köszönjük a munkátokat, így csak eltávolítjuk a hallgatókat. Ez az a komment szint, amit ti is kritizáltok. (*taps*)

Sárhegyi István:

- A KÖB nevében köszönöm az együttműködés felajánlását.
- Az esélyegyenlőséggel nem vagyok kibékülve. Ajánlom Réti Bálintot, aki egy év alatt annyit tett le, amit Markos Ádám öt év alatt sem. Réti Bálint előtt nulla esélyegyenlőség volt.

Czabán Samu: Mindenkit szívesen látunk az előző HÖK-ből. Réti Bálintot is fel fogom keresni, ha ajánlod.

Giró-Szász Áron: Nem terveztem szólani, de István kérdései relevánsak, és nem kaptunk rá választ. Hogyan pályázunk? Miért Markos Ádám? Mi lenne az a három dolog, amiért vele szeretnéd folytatni a munkát? A kérdésre választ szeretnék. Elhiszem, hogy sokan nem szeretnék személyeskedni, de nem hiszem el, amit az együttműködésről mondasz. Egy hónappal ezelőtt asztalt csapkodtál, hogy nem akarsz velem együttműködni, az Arnóval kellett beszélnem, mert te nem akartál velem beszélni. Álljon meg a menet, hogy annyira együttműködő vagy.

Czabán Samu: Akkor bevallom: csapkodtam, fenyegettem, ordítottam, elhatárolódtam... Újra csapkodtam... Innentől teljesen komolytalan, sajnálom, hogy ilyen szintre vittük.

Nagy Teodóra: Tényleg ne beszéljünk személyi kérdésekről.

Aigner Lucia: Szavazást indítványozok.

Giró-Szász Áron: A kérdésekre válaszoljunk.

Sujtó Attila: Személyi kérdésekben vitát folytassunk-e?

*Szavazás eredménye: nem*

Sujtó Attila: Kérdést lehet feltenni, amire Samu válaszol, aztán a kérdezőnek lehetősége van viszontválaszra. Támogatjátok a keretrendszert?

*Szavazás eredménye: igen*

Ismeretlen hozzászólás: Mástól lehet kérdezni?

Sujtó Attila: Samu választásáról van szó.

Ismeretlen hozzászólás: *(Hozzászólás lehetőségét kéri mandátum nélkül. Szavazás eredménye: támogatják)* Nincs itt a kriminológus képviselő, és sokszor elfelejtkeznek a kriminológus hallgatókról. Ígéretet szeretnék, hogy képviselve leszünk mi is. Illetve nincs akkreditálva még mindig a képzés. A HÖK támogatását kérem az ügyben.

Czabán Samu: Megígérem. Vedd fel velem majd a kapcsolatot.

Deák Milán (oktatási ügyekért felelős alelnök):

- A vizsgaidőszakra kidolgozott rendszerünk volt. Hogyan szeretnéd most majd?
- Elkezdtünk olyan innovatív folyamatokat, mint a vizsgaidőszak értékelése, Neptun-javaslatok. Milyen irányba fognak ezek mozdulni?
- OMHV – mi az álláspont a javaslatunkkal kapcsolatban? Milyen változtatások lesznek?
- Örülök, hogy találkozhatok KGyM-mel. Kérem, hogy a Közéleti Körben mások családját ne szidjuk, maradjunk a jó ízlés keretein belül.

Czabán Samu:

- Utolsóra: Ne legyen összemosás.
- A vizsgaidőszak – jogszerű referens intézményét szeretnénk bevezetni. A vizsgaidőszak végén tanszékekről beszámolót készít, kollektív érdekérvényesítéssel foglalkozik, extra intézmény. Hármass rendszer: képviselők, jogszerű referens és az oktatási alelnök.
- Neptun – ma beszéltünk Áronnal. Az egyetem most a ti ötleteiteket teszteli. Az ő lépésüket várjuk.
- OMHV – a kérdőívet támogatjuk. Szintén írásbeli, utolsó szemináriumot támogatunk, jó, hogy kitették a javaslatokat. A kérdéseket még egyeztetni kell a tanszékekkel.

Sujtó Attila: A választás következik. Támogatja – nem támogatja lehetőség lesz.

*Választási Bizottság: mandátum ellenőrzés, névsorolvasás → 27 fős a Küldöttgyűlés.*

Sujtó Attila:

**A szavazás eredménye:**

*Támogatja: 24 fő*

*Nem támogatja: 2 fő*

*Távol maradt: 1 fő*

Megállapítom, hogy a Küldöttgyűlés megválasztotta Czabán Samut a HÖK elnökévé.

*(taps)*

Elnöki eskü – Czabán Samu feláll, ismétli Sujtó Attila után.

*(taps)*

**4. A Jurátus főszerkesztőjének megválasztása**

*Kell 2 plusz Választási Bizottsági tag szavazatszámításra: Ványa Bertalan, Kerekes Dóra jelentkezik.*

*Szavazás eredménye: elfogadják őket, Kerekes Dóra tartózkodik.*

*Giró-Szász Áron (Hozzászólás lehetőségét kéri mandátum nélkül. Szavazás eredménye: támogatják):* Botit is szavazzuk meg.

*Szavazás eredménye: támogatják Kiss Botond Választási Bizottsági tagságát.*

Választási Bizottság: Egy pályázat érkezett Máté Csillától, érvényesnek minősítettük.

Máté Csilla:

- 2014 óta vagyok a Jurátus szerkesztőségének tagja.
- A következő tanév első napjától fogok a pozícióba lépni.
- Teljesen független vagyok.
- Jelenleg történik az online átállítás, amivel még sok teendő van.
- Fontosnak tartom, hogy a Jurátus független lapként jelenjen meg. Többen a HÖK propagandaújságjának tartották. Nem értek vele egyet, de belátom, hogy nem sikerült az objektivitás. Most az Alapszabály módosítása érdekében már egyeztetésekbe kezdünk Samuval, hogy függetlenítsük a Jurátust.
- Főszerkesztő választás – jelenleg bárki jelentkezhet, de az indítványozzuk, hogy a jövőben a szerkesztőség tagjai közül lehessen elsősorban pályáztatni.
- Állandó szerkesztőségi irodát szeretnék majd, hogy a HÖK munkarendjétől függetlenül működhessünk.
- Nyitottabbá szeretném tenni a Jurátust. Szeretném, hogy akinek véleménye van, előadhassa, akár anonim módon is.
- Célom, hogy ne csak egy hétköznapi kari lap legyen. Három pillérrel képzelem el a Jurátust: tudomány, kultúra és közélet.

- tudomány: az emberekhez kivinni az online felületről – intézménylátogatás, előadás, képzések
- kultúra: nem csak írni, csinálni – irodalmi estek szervezése
- közélet: igény van az objektív információra, ebben a félévben már elkezdtük – tovább szeretném vinni
- Rovatfelépítés marad, hatékonyabb munkát szeretnék, ellenőrzési-motivációs rendszert szeretnék bevezetni
- Stabil honorárium rendszerre van szükség, mert sok munka áll egy cikk mögött. A munkával arányos sávós rendszerben gondolkozok.
- Minimum félévente egy nyomtatott különszám, amelyhez külső szponzorok és a HÖK forrásait használnánk. Plusz igény szerint tudományos különszám.

Kovács Norbert: A tördelés a múltkori számban rossz volt, a fekete alapon barna betűk nem látszanak.

Máté Csilla: Észrevettük, és oda fogunk figyelni a jövőben rá.

Vágvölgyi Gergely: Volt szó régen arról, hogy TDK-któl bekértek anyagokat, és lesz egy külön kiadás. Mi lesz ezzel?

Máté Csilla: Utánajárok majd a kérdésnek. Finanszírozási problémák voltak régen velem. Tudom, hogy megvannak a munkák. Igyekszünk majd publikálni, de nem tudok egyelőre ígérni semmit.

Nagy Zsolt: Meglehetősen drágának tűnt a korábbi szám. Milyen lesz a következő?

Máté Csilla: Ritkán van megjelenés, és szerintem Karunkhoz méltó volt a megjelenés.

Sárhegyi István: A TDK-s kérdés lett volna nekem is, illetve lehetséges-e együttműködés a Civil Timesszal és a többi kari kiadvánnyal?

Máté Csilla: Együttműködés lehetséges természetesen, eddig nem kerestek minket.

Kerekes Dóri: Gratulálni szeretnék az előző főszerkesztőnek és Csillának is.

*(taps)*

*Választási Bizottság kioszt minden szavazólapot, ellenőrzés.*

## **5. EHÖK küldöttgyűlési képviselők megválasztása**

Sujtó Attila: Három főt lehet megválasztani rendesnek, és póttagnak négyet.

*(rendes tag jelölések)*

Sujtó Attila: Szeretne jelölni valaki valakit?

Minchev Vasil Alexandrov: Lukács Melindát, mert fontosnak tartanám, hogy levelezős is legyen ott.

Lukács Melinda: Nem vállalom.

Mordivoglia Clio: Szegi Péter, Nagy Teodóra, Hegedűs Arnó, Ványa Bertalan, Garamvári Flóra, Schmidt Péter.

Lukács Melinda: Minchev Vasil Alexandrov.

Minchev Vasil Alexandrov: Vállalom.

*Választási Bizottság felolvassa a neveket.*

*(Póttag jelölések)*

Czabán Samu: Nagy Zsolt.

Nagy Zsolt: Vállalom.

Ella Orsolya: Vágvölgyi Gergely.

Vágvölgyi Gergely: Vállalom.

Mordivoglia Clio: Simon András.

Simon András: Vállalom.

Ismeretlen közbeszólás: Oravecz Zsófia.

Oravecz Zsófia: Nem vállalom.

Ismeretlen közbeszólás: Kovács Norbert Dánielt.

Kovács Norbert: Vállalom.

## **6. Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása**

Sujtó Attila: Helyszínen nem lehet jelölni, érkeztek előzetes jelölések?

Választási Bizottság: Három jelölés érkezett, amit 23 küldöttgyűlési tag támogatott. Érvényesnek minősülnek.

Sujtó Attila: Vállalja a három jelölt?

Király Martin, Jádi Olivér, Gregs Gábor: Igen.

Választási Bizottság: A jelöltek Király Martin, Jádi Olivér és Gregs Gábor.

Sujtó Attila: Kiderült, hogy az egyik szavazatszámmláló tag nem képviselő. Újat kell választani.

*Választási Bizottság tagjelölt: Dánfalvi Tamás*



*Szavazás eredménye: támogatják*

*Szavazatszámolás*

*Mandátumellenőrzés eredménye: 22 mandátum.*

## **7. Egyebek**

Sujtó Attila: Van-e valakinek egyebe?

Schmidt Péter: Ki szeretnék lépni az ÚHM-ből, függetlenként szeretnék tovább tevékenykedni. Belső meggyőződésből.

## **8. Szavazás eredményei**

Választási Bizottság:

**Máté Csilla 27 szavazat – egyhangú igen**

**EHÖK rendes tag: Ványa Bertalan (16), Hegedűs Arnó (12), Nagy Teodóra (11)**

**EHÖK póttag: Nagy Zsolt, Vágvölgyi Gergely, Simon András, Kovács Norbert**

**Ellenőrző Bizottság: Király Martin, Jádi Olivér, Gregs Gábor**

Sujtó Attila: Bármilyen egyéb? (*nincs*) Akkor 20:16-kor lezárom a Küldöttgyűlést.