



JEGYZŐKÖNYV

ELTE ÁJK HÖK

RENDES KÜLDÖTTGYŰLÉS

Időpont: 2021. február 19. – 10.00

Helyszín: Microsoft Teams, online

Résztvevők		
Képviselők	Elnökség tagjai és javasolt személyek	Egyéb résztvevők
Varga József	Pásztor Csaba <i>elnök</i>	Zsille Katalin <i>jegyzőkönyvvezető</i>
Brunner Dániel	Oláh Márton <i>ügyvivő</i> <i>politológus alelnök</i>	Atanasziadis Dominik
Savu Ágnes	Fehér Levente <i>szociális</i> <i>ügyekért felelős alelnök</i>	Bálint Benedek
Madarász Brigitta	Tulipán Norbert <i>rendezvényekért felelős</i> <i>alelnök</i>	Benyovszki Lili Anna
Pap Szabolcs Kristóf	Laurincz Boglárka <i>integrációért és</i> <i>utánpótlásképzésért felelős</i> <i>alelnök</i>	Darcsi Barbara
Szák Donatella	Nagymihály Levente <i>tanulmányi ügyekért felelős</i> <i>alelnök</i>	Győri Kata
Molnár Dániel	Sáfrány Melissa Diki <i>külső referens</i>	Merényi Panna



Grama Gréta	Milbacher Dániel <i>mentor referens</i>	Póik Viktória Irén
Gilly Zsófia Bernadett		Póti Botond Tamás
Illés Dorottya Lilla		
Wisznovszky Tamás (később)		
Erdélyi Panna		
Artner András		
Horgos Patrick		

14 küldöttgyűlési képviselő van jelen, a KGY határozatképes.

10:00 - a Küldöttgyűlést megnyitja Pásztor Csaba HÖK elnök.

Pásztor Csaba (a továbbiakban: PCS): Üdvözlök mindenkit, nagyon örülök, hogy látlak titeket. Van bárkinek a napirend előtti hozzászólása?

Gilly Zsófia: Sajnálom, hogy Johnny nincs itt, mert szerettem volna tőle kérdezni. Több embernek is problémát jelentett ez a téma. Nem tudom, hogy várjuk-e meg azzal, amit szeretnék mondani, hogy Johnny is itt lehessen.

PCS: Azt javaslom beszéljünk róla majd. Lehet az Elnökség tud rá valamit mondani.

Gilly Zsófi: Rendben.

PCS: Bárkinek van még javaslata, kérdése? Ha nincs, akkor szavazzunk a napirendi pontokról.

A KGY 13 igennel elfogadta a napirendi pontokat.

PCS: Mindenekelőtt azonban javasolnám Zsille Katát jegyzőkönyvvezetőnek. Kata elfogadod?



Zsille Katalin Lenke: Igen.

PCS: Rendben, akkor kérlek benneteket, hogy szavazzatok róla!

Zsille Katalint a KGY 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyvvezetőnek.

Az első napirendi pont az elnökség tagjainak beszámolója. Magamnál is tartanám a szót. A beszámolóhoz nem szeretnék hosszú kiegészítést tenni. Pár dolgot szeretnék kiemelni, amit a beszámoló nem tartalmaz. Az egyik ilyen, amiről Johnny és Dani is beszélni fog várhatóan, ez a félévértékelő kérdőív. Itt a KGY előtt is szeretném megköszönni mindenkinek a részvételét, egy nagyon szép reprezentatív kutatást hoztunk össze. Ezt eddig egyszer, egy oktatói fórumon tudtuk felhasználni, de mivel ezt kevésbé éreztük konstruktívnak, úgy döntöttünk, hogy ezt minden tanszéknek el fogjuk küldeni. Még az Educatoria és az ÁJK Nyílt Napra fordítanék pár szót. Az Educatio olyan volt, amilyen volt, mindenki láthatta, hogy az online térben nem lehet ezt annyira gördülékenyen művelni. Viszont a Nyílt Napunk — azt lehet mondani, hogy — elsőpró sikert aratott. Köszönöm mindenkinek, aki ebben közreműködött! Harmadik pontként pedig szeretném megköszönni az Elnökség utóbbi időszakban végzett munkáját is. Ez a távolléti oktatás senkinek sem egyszerű, de Ti példaértékűen végzitek a munkátokat. Kivétel nélkül mindenkinek megvolt a kis projektje, amit csinálni kellett és csinálta is mindenki rendesen. Ha volna bárkinek kérdése a beszámolóhoz állok rendelkezésre.

Gilly Zsófia: A kérdőív eredményeit esetleg mi is megismerhetjük?

PCS: Persze, a szöveges elemzést szeretnénk majd elküldeni nektek.

Gilly Zsófia: Jó hát várjuk, köszönjük!

Pásztor Csaba HÖK elnök beszámolóját 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás ellenében egyhangúlag elfogadta a KGY.



Oláh Márton: Én pár gondolattal szeretném kiegészíteni a beszámolómat. Mint Csabi, én is úgy éreztem, hogy nem nagyon különbözött ez az időszak a jelenlétitől, ugyanazok a berögzött munkafolyamatok mentek. Egy-két szóban szeretnék kitérni az Educationra és a Nyílt Napra. Szóban is szeretném foganatosítani a köszönetet és a hálát. Ki szeretném emelni politológus oldalról Fábián Ritát és Balázs Lászlót, akik végig ott voltak az Education és a Nyílt Napon, és nézze el a küldöttgyűlés, de nem mehetek el szó nélkül a Laurincz Boglárka teljesítménye mellett sem. Egyetlen integrációs alelnök sem volt ott így a fronton az emberekkel. Eddig mindig kidelegálták a feladatot, úgyhogy külön köszönet a Boginak. Ha bármilyen kérdések van még azt intézhetitek felém!

Oláh Márton Richárd beszámolóját 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás ellenében egyhangúlag elfogadta a KGY.

Laurincz Boglárka: Sziasztok! Először is én is szeretném megköszönni nektek a segítségeket, nélkületek nem jött volna létre se az Educatio, se a Nyílt Nap, köszönjük és virtuális taps mindenkinek! Illetve vissza szeretném dobni a labdát a Marcinak, mert politológus alelnökként nem lett volna feladata, de végig ott volt és segítette az egész munkát, egyáltalán nem csak az enyém az érdem. Ahogy hallottátok az Educationról és a Nyílt Napról szólt az egész december és januárunk, illetve még a kutatásba és a kérdőív kiértékelésébe folytunk bele. Egyébként minden mást leírtam a beszámolómban, mást nem szeretnék mondani és húzni az időt. Ha kérdések volna, állok rendelkezésetekre.

Laurincz Boglárka beszámolóját 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás ellenében egyhangúlag elfogadta a KGY.

Tulipán Norbert: Úgy érzem nekünk sem hozott semmi szokatlant az utóbbi időszak. A vizsgaidőszak végével elkezdte a bizottságom a munkát. Készülünk egy Nyílt Nappal, mint ahogy ez a kommunikációnál is megtörtént. Emellett kaptunk EHÖK-ös feladatokat a



Szabadegyetemmel kapcsolatban. Itt Nagymihály Leventével kezdtük meg a munkát, felvettük a kapcsolatokat az EHÖK képviselőkkel, úgyhogy távoli tervekkel is foglalkozunk.

Tulipán Norbert beszámolóját 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás ellenében egyhangúlag elfogadta a KGY.

PCS: Végh Alfonz következne, akinek a lemondásáról az egyebekben szeretnék külön beszélni. De ha van kérdések az ő területéhez én is megpróbálok válaszolni és a Gazdasági Bizottságból is többen jelen vannak. Van kérdés?

Molnár Dániel: A beszámolóban le volt írva, hogy a 2020-as költségvetést érintő grafikonok és egyebek elérhetőek lesznek valamikor majd. Ezeket mikor, miképpen és hogyan fogjuk majd mi látni?

PCS: Csak hogy biztosan jól értem a kérdést: Az Alfonz féle infógrafikákról van szó?

Molnár Dániel: Igen, arra gondoltam.

PCS: Igen, ez egy egészen régóta húzódó projekt. Most nem akarok időpontot ígérni, mert nem tudom azt mondani, hogy akkorra biztosan meglesznek, de legkésőbb az Én elnökségem végére meglesz ez is. Megtörténtek a Bizottságban azok a változások, amik az infógrafikáknak nem kedvező folyamatokat megszüntetik.

Molnár Dániel: Köszí!

PCS: Milbacher Dani!

Milbacher Dániel: Szeretném jelezni, hogy a tisztelt KGY képviselők ezeket az adatokat bármikor ki tudják kérni, ezzel éljetez bármikor. Alfonz elképzelései szerint ezek tájékoztató jellegűek lennének, de ezeket a Gazdasági Bizottságtól ti kikérhetik amúgy is az adatokat.

PCS: Köszí Dani. Ha tőlem kértek segítséget én is szívesen, de a Gazdasági Bizottság is szívesen segít, szóval bátran. Végh Alfonz beszámolójáról nem szavazunk, mert ez csak azért van itt mert ez a rendje.



Fehér Levente: Tisztelt Küldöttgyűlés, én nem kívánom igazán semmivel kiegészíteni a beszámolómat. A rendszeres szocitámra való felkészüléssel és az ösztöndíjakkal kapcsolatos felkészülésekkel telt ez az időszak. Ha bármilyen kérdésetek lenne forduljatok hozzám bizalommal!

Fehér Levente beszámolóját 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás ellenében egyhangúlag elfogadta a KGY.

Nagymihály Levente: Olyan sok mindennel nem szeretném kiegészíteni a beszámolómat. Felsoroltam a nagyobb ügyeket, nagyobb horderejű problémákat. Szeretném megköszönni nektek a segítséget, ez talán egy sokkal gördülékenyebb vizsgaidőszak volt. Persze volt CSJ vizsga, azt mindenki megszenvedte, de pl. az NJ tanszékkal egész jól mentek a dolgok most. Szeretném kiemelni, hogy a mai napon van a határideje az utólagos tárgyfelveételnek, tárgyleadásnak. Ez után csak dékáni méltányossággal lehet, szóval akit érint, hajrá!

Nagymihály Levente beszámolóját 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás ellenében egyhangúlag elfogadta a KGY.

PCS: Áttérünk akkor a referensek beszámolójára. Itt bocsánatot kell kérnem egy eljárási hibám miatt, amit Milbacher Dániel mentor referens jelzett a legutóbbi Küldöttgyűlés után. Az ő beszámolójáról a Mentor Közgyűlés szavaz, nem a Küldöttgyűlés. Ezért elnézést kérek, a jövőben helyesen csináljuk tovább. Joós János (Johnny) beszámolójáról, aki sajnos nincs jelen, szavazunk most. Ha van kérdés szíjlatok!

Gilly Zsófia: Igazából egy megjegyzésem lenne. Megtörtént ez a tematikus csoportok felosztása, és a diákszervezetek posztjainak a kitiltása. Én erről a történésről csak negatívát hallottam, mind a diákszervezetek felől, mind a hallgatók felől, hogy senki sem tudja ezeket a tematikus csoportokat követni. Nem tudom mi volt a döntés mögött, de többen mondták, hogy



jobb volt régen. Tudom, azért van ez, hogy csak az évfolyamot közvetlenül érintő ügyek megbeszélése folyjon a csoportokban, de nem tudom miért nem volt egy utólagos felmérés erről. Remélem a Johnnyhoz is eljut ez és lesz valami.

PCS: Amikor ez az egész koncepció kigondolásra került közöttünk is nagy vita volt. Én megkerestem a diákszervezeteket, de részükről aktivitás nagyon nem jelentkezett. Két diákszervezeten kívül a többi annyit sem írt vissza, „hogy nem érdekel a kérdés”. Alapvetően megnéztük hogyan működik ez a csoportbeosztás és folyamatosan monitorozzuk hogy esetleg visszaálljunk-e. De ezt nem lehet a félév közepén a semmiből csinálni. A kommunikációjáról szóval annyit tudok mondani, hogy ez nem maradt el, hanem érdeklődés hiányában elhalálozott. Magunk részéről mindent megtettünk. Tudunk a kritikáról, nem gondoljuk azt, hogy minden része jó volna, átgondolás alatt van.

Horgos Patrick: Én csak annyit szeretnék hozzáfűzni ehhez az egészhez, hogy az az évfolyamcsoportokból való kitiltása a diákszervezeteknek igazából nem is kitiltása, mert megalakult ugye a diákszervezetes csoport. Ez csak a 2020-as évfolyamnak van így. Többek közt pont azért, hogy maradjon meg a régi struktúra is, hogy lássuk melyik jobb, melyik rosszabb. Én is csak annyit szerettem volna elmondani, hogy beszéltük is december környékén, hogy ki akarjuk majd elemezni, hogy végül is melyik a jobb megoldás, mert most két struktúra fut egyszerre. A 2020-as évfolyamnak van most ez az új struktúra, ami szerint az évfolyamcsoportokba nem nagyon szabad ezeket a diákszervezetes dolgokat berakni, helyette van a diákszervezetes csoport, de régebbi csoportokban ugyanúgy megjelennek a diákszervezetes tartalmak. És az, hogy igazából egy kicsit kevesebben jelentkeznek simán betudható a vírusnak is. Ezek az online meetingek meg egyebek nem biztos, hogy annyi embert be tudnak vonzani, mint az offline találkozók. A többit meg talán már te is elmondtad Csabi.

PCS: Én gyorsan csak annyit tennék még hozzá, hogy utolsó lépésként az online Orientációs Napok hívta életre ezt a struktúrát. Az követelte meg a diákszervezetes csoport ilyen formában történő létrehozatalát.

Varga József: Engem az állások csoporthoz kapcsolódó kérdésekkel kerestek meg. Az volt a tapasztalat, hogy ugyanaz az állás meg volt hirdetve az állás csoportokban, ott jelentkeztek öten, míg az évfolyamcsoportokban kirakták és írtak tizenheten. Úgyhogy szerintem ott az 1700-ból



sokan végzősök, végzetek. Én azt támogatnám, hogy a gyakornoki lehetőségeket egy darabig még engedélyeznék a csoportokban.

Artner Andris: Egyetértek Józival. De a diákcsoportos csoportra miért van szükség? Mi a célja?

PCS: Pont az ON-ra indult és pótolni kívánta a Fair napot, majd ebben a rendszerben tovább növesztve gondoltuk kipróbálni, felmenő rendszerben, hogy milyen is lenne ha egy helyen találnánk meg a diákszervezeteket.

Artner András: Szóval a gólyák miatt jött létre.

PCS: Igen.

Illés Dorottya: Én is azt láttam, hogy alig ismerték az állásos csoportot, a promó óta sokan jelentkeztek. Úgy gondolom, hogy az állásos gyakornoki posztok kint maradhatnak egy ideig a csoportokban is.

Horgos Patrick: Én csak azt akartam mondani, hogy minden évfolyamcsoportban ott vannak a tematikus csoportok leírásai. Szerintem ez egy jó megoldás, de persze nem mindenki keresi. Ez hirdetve van egy minimális szinten, mindenkinek megvan a lehetősége rá, hogy megtalálja.

Gilly Zsófia: Köszönöm, én csak azt nehezményezem, hogy kicsit úgy érzem, hogy a fejünk felett lett ez eldöntve. Tök jó volt, amit Józsi mondott, de szerintem ki lettek hagyva azok, akiket érint. Fáj, hogy egy ilyen súlyú döntést meghozott csak úgy valaki. Mondtad Csabi, hogy a gólyákat kéne megkérdezni. Nekem mentorok mondták, hogy ők nem találják az információkat, nem tudnak 25 csoportot nézni. Szerintem meg kellett volna kérdezni a mentorokat, a gólyákat, az Integrációs Bizottságot behozni, mentor referenst megkérdezni.

Milbacher Dániel: Erre szeretnék reflektálni. Azt szeretném mondani, hogy a döntés nem egyeztetés nélkül történt. Tavaly tavasz óta megy az egyeztetés. Meg lett kérdezve az Integrációs Bizottság, a mentorok, a gólyáknak kezdettől azt kommunikálta mindenki, hogy ezeket a csoportokat el kell érni, keressék. Az volt a gond, hogy nem volt jelenléti ON, nem voltak hajlandók a gólyák a mentoraikkal kommunikálni. Szeretném hangsúlyozni, hogy ez a KGY azért lett kihagyva, mert az előző KGY nem volt határozatképes, nem lehetett összehívni, úgyhogy szerintem az előző KGY-t lehetne felelősségre vonni. Szerintem a mostani Elnökséget



ezért felelősségre vonni nem kéne. Az is hozzátartozik, hogy a diákszervezetek többszöri megkeresésre sem reagáltak. Természetesen a folytatástól lehet tárgyalni.

Gilly Zsófia: Ezt nem tudtam, ha ez így folyik és van utóbbi felülvizsgálata, elfogadom ezt az egészet. Köszönöm!

PCS: Én is köszönöm. Csak annyi még, hogy ezen felvetésnek, ha van rá igény a következő KGY-n szentelhetünk egy napirendi pontot. Itt nem a Kommunikációs Bizottság és Joós János áramokfutásáról van szó.

Gilly Zsófia: Szerintem az jó lenne.

Erdélyi Panka: Bocsi, már nagyon előzőre szerettem volna reflektálni, arra, hogy Patrick mondta, hogy az online időszak miatt nem jelentkeznek a gólyák, de szerintem pont az online időszakban jött rosszul, hogy ki lettek szorítva és még kevesebb embert tudtak elérni ezek a diákszervezetek. Például a szakkollégiumok, ahova rekordalacsonyan jelentkeztek. A másik az egy kicsit ilyen offtopicabb, ez a Jegyzettáras csoporthoz tartozik, csak gondoltam, ha már itt a csoportokról van szó és a rögzített bejegyzésekről. Szerintem például ez a HÖK drive iszonyat jó dolog, ahhoz képest tök nehéz elérni. Ezt jeleztem Johnnynak, hogy ez a Jegyzettárba kimehetne egy rögzített posztként és akkor utána megszületett róla egy poszt, hogy rögzítjük a bejegyzést, de ez is csak egy közlemény volt, ami ugyanúgy eltűnik. Emiatt egy külön fülre kellett rámenni ahhoz, hogy megtaláld és szerintem így sokkal kevesebb embert ér el, mint ahány amúgy használná. Szóval szerintem, ha valaki admin a jegyzettáras csoportban akkor ki lehetne ezt ott rögzíteni, mert ez olyan, ami a HÖK-re tök jó fényt vetít.

Varga József: Köszönöm, én csak reflektálnék arra, amit Csabi mondott. Beszéltél a felmenő rendszerről. Szerintem az állásos csoport egy felmenő rendszerben tök jó lenne. A 2016 -17-es csoport abban szocializálódott, hogy évfolyamcsoportokban hirdetnek, de felmenő rendszerben lehet mire a következők eljutnak oda, nem lesz olyan csoport, hogy nem fogják elérni az állásokat. Lehetne az, hogy nem minden, hanem az alsóbb évfolyamokon hirdessük csak meg a tematikus csoportokat.

Illés Dorottya: Pankára reflektálnék, mert én vagyok a Jegyzettár felelőse. Én most úgy látom, hogy fent rögzített közleményként ott van az említett poszt.



Gilly Zsófi: Nekem ott van.

Horgos Patrick: Nekem nincs.

Erdélyi Panka: Nekem nincs.

PCS: Akkor kérlek Panka, hogy vedd fel Dorkával a kapcsolatot, hogy megoldjuk ezt és engedelmetekkel továbblendülnék most. Szavazzunk Johnny beszámolójáról!

Joós János beszámolóját 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás ellenében egyhangúlag elfogadta a KGY.

Gilly Zsófia: Csak szeretném jelezni, hogy semmi személyes nem volt abban, amit mondtam.

PCS: Persze, ennek van helye itt, én örülök is, ha ilyen konstruktív hozzászólások után az előbbihez hasonló vita alakul ki. Milbacher Dániel, te jelentkezel, ha jól látom, de egyébként is veled folytatnánk.

Milbacher Dániel: Köszönöm a korábbi helyesbítést, én nem tartozok felelősséggel a KGY-nak, azért csinálom, mert Csabi megkért. Rendszeresen beszámolok szóban a mentor KGY-nak. Írásban nem küldtem még meg nekik a legutóbbit, mert azt vártam, hogy itt elmondjam. Sok probléma van a mentorok körül, mert semmi sincs jelenlétben, szinte lehetetlen normális kapcsolatot kiépíteni. Igyekeztem felmérni, hogy éltek meg a gólyák vizsgaidőszakot. Röviden AJ-ból nagy bukási arányok voltak és mindenkinek a Római jog az új kedvenc tantárgya. A mentorok valamennyi presztízse visszaállt, mert a gólyáknak szüksége volt rájuk, ahogy kezdtek megbukni a zh-kon. Jelenleg azzal foglalkozom, hogy létrehozzuk a mentor felvételi minden háttérét, ehhez van egy Referensi Kabinetem, amelyben olyan személyek vannak, akik segítenek a Mentorprogram igazgatásában, segítik a munkám. Ők fogják majd vezetni a mentorprogramot, ha én már nem leszek. Ezen kívül én végeztem a Félévértékelő kérdőív kiértékelését. Innen is ezer hála Marcinak és Boginak és azoknak, akik segítettek a HÖK csoportban kiírt felhíváson keresztül elemezni a szabad szavas válaszok kiértékelését. Készül az elemzés, ami ellehetetlenült kisebb-nagyobb életkezdési válságaim miatt. De egyébként



bárkinek szívesen küldök diagrammokat. Nagyon köszönöm én is az Education való részvételt. Nagyon örülök, hogy lett valaki ezen a karon, aki tovább viszi azt az örökséget, amit korábban Marci meg én képviseltünk. Remélem, hogy tudunk átadni valami minimális tudást, hogyan is kell csinálni ezt. Köszönöm szépen, várom a kérdéseket.

Nem érkeztek kérdések.

PCS: Köszönjük Dani! Sáfrány Melissa Diki jön. Dalnoki Brigittával múlt héten kétszer kellett beszélnem és teljesen el van ájulva tőled, hogy végre van egy épkézláb külügyi referens. Nagyon hálás vagyok ezért, köszönöm!

Sáfrány Melissa Diki: Bocsánatot szeretnék kérni az utóbbi beszámolóim késéséért, korábban még nem voltam tisztségviselő, így bele kellett rázódnom. A külügyek tekintetében ez a vizsgaidőszak nem túl forgalmas, mindenki vizsgázik, nem is kerül ki az Erasmus pályázat. Az Erasmus vizsgaidőszakkal sem kell annyit foglalkozni. Közben mennek az Erasmus tájékoztatók is. Ezúton köszönöm a Komm-os lányoknak, akik nagyon sok mindennel segítik a promótálását. 81-en jöttek el az első tájékoztatóra, ami jól mutatja a közreműködések eredményét.

Sáfrány Melissza Diki beszámolóját 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás ellenében egyhangúlag elfogadta a KGY.

PCS: Gratulálok mindenkinek a beszámolója elfogadásához. Megyünk is tovább a személyi ügyekre, ahol lenne is egy javaslatom, mégpedig, hogy a B) alponttal kezdjünk. A Kari Bizottságba delegált egy fővel, az előterjesztés tartalmazza az indoklást is.

Erdélyi Panka: Szeretném kiemelni, hogy ezek nyílt szavazások, de személyi kérdésekről zárt szavazást kell kiírni.

PCS: Így van, éppen ezért online a szokott módon fogunk szavazni.



KÜLDÖTTGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYVE

PCS: A következő pont az Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása. Sajnos nagyon rossz ennek a területnek a rekrutációja. Kérlek Dani mondj pár biztató szót.

Milbacher Dániel: Az Ellenőrző Bizottságnak alapvetően az a feladata, hogy ellenőrizze, hogy az Elnökség és a KGY megfelel-e az különböző szabályzatoknak, jogszabályoknak, az Nftv.-nek, meg ilyesminek. Ez egy nagyon fontos munka, amit el kell végezni. Az Ellenőrző Bizottság nélkül például nem lehet szavazást kiírni, ami azt jelenti, hogy ha egy Ellenőrző Bizottság nem működik jól és mondjuk az EHÖK Ellenőrző Bizottsága sem működik jól, akkor gyakorlatilag örökké lehet húzni-vonni a különböző választások kiírását, különböző ellenőrzéseket. Ezért szeretném javasolni a küldöttgyűlési képviselőknek, mivel ez az ő kötelezettségük, hogy jelöljenek Ellenőrző Bizottsági tagokat, ezért keressenek erre embereket és nyújtsanak be neveket, hogy kik szeretnék elvállalni ezt a munkát. Egyébként az Ellenőrző Bizottsági tagok és az Ellenőrző Bizottság elnöke fizetést kapnak, ez egy fizetett pozíció. Szóval szeretném hangsúlyozni, hogy a KGY képviselők keressenek ilyen tagokat, akik szívesen csinálnák ezt. Egyébként ez egy nagyon jó jogi gyakornoki munkának is felfogható, mert határozatokat kell készíteni, szabályzatokat kell bújni. Azért merem ezt ilyen biztosan mondani, mert én is voltam Ellenőrző Bizottsági tag és elnök is. Mindenkinek szeretném javasolni, hogy keressetek alkalmas embereket. Ez úgy néz ki, hogy kerestek valakit, elmondjátok ez miből áll, majd elkülditek a javasoltakat az elnökhelyettes úrnak emailben. Ő ezt a nevekben nyilván a KGY dokumentációhoz ezt hozzá fogja adni. Mindenkinek javaslom, hogy ezt tegye meg. Azért mondom ezt, mert ez a KGY alapvető joga és feladata, ha ezt nem teszi meg csorbulnak ezek a jogai. Köszönöm a szót.

PCS: Köszönjük. Ha ez belátható időn belül nem történik meg, megkérem az EHÖK EB-t, hogy lássa el nálunk a szükséges feladatokat.

PCS: A harmadik napirendi pont a költségvetés módosítása. Nem lesz hosszú, hiszem erről egyszer már szavaztunk, áttárgyaltuk a működési logikával együtt az egészet. A változások, amik történtek benne alapvetően adminisztratív, technikai változások és a keretünkre vonatkozó információk frissítéséből fakadnak. Egyből láthatjátok, hogy a forrásallokáció szerint mi a helyzet. Az előző költségvetési javaslat szerint, amit elfogadtatok 5 068 000 forint volt és nem volt benne a 2019-es maradvány. Tehát tulajdonképpen egy rendelkezésre álló keret növekedésről beszélhetünk pusztán. Azokat emlitem külön, ahol változás volt. A negyedik



KÜLDÖTTGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYVE

pontnál a rendezvények alpont alatt van a szemeszternyitó kapcsán, ami az előző költségvetési javaslat alapján 320 000 forintban került elfogadásra. Ezt azért szükséges módosítani, mert azóta lezajlott a számlázás meg minden hasonló adminisztratív teendő az ELTE és a kivitelező cég között. Tudjátok ez az az eset, amikor ellopták a kasszát és hát ebből kifolyólag erősen mínuszos lett a buli vége. Mi 320 000-el terveztünk, de a teljes vége a számla szerint 370 000 forint lett. Nincs mit tenni. A következő dolog, amiben ilyen módosítást kell eszközölni a nyolcas korrekció pont, ahol érthetően a keret változás miatt a korrekcióra rendelkezésre álló keretünk is változik. Még egy dolog van, ami az előbbiekhöz képest más. Ez a személyi kiadások. Személyi kiadások 2020. tervezett, költött és időarányosan költött szakasza. Ezek az információk időközben megszülettek, szóval belekerültek a javaslatba. Az összes olyan dolog, ami itt van költségként a következő napirendi pontban tárgyalásra kerülő beszámolóokban is szerepel, szóval ott tudjuk még részletesebben elemezni őket ha szükséges.

Erdélyi Panka: Ha ezek ilyen időközben bejött módosítások, az Őszi Vezetőképzőről nem kellett volna kiszedni azt a 300 000 forintot, ami nem volt megtartva vagy ez csak a zárszámadásban fog megjelenni?

PCS: Azért nem kellett kiszedni, mert alapvetően erre rászerveztünk és a zárszámadásban benne van, hogy nem költöttük el. Ugyanakkor, ha 320 000 forintra terveztünk meg valamit, ami 370 000 lesz az értelemszerűen nem kóser. De ha több van és nem költjük el azzal nincs ebből a szempontból probléma. Az nem egy rendezetlen állapot. Amit nem sikerült elkölteni azt nem szokás a költségvetési javaslatban utólag módosítani, hanem majd az a zárszámadásban van benne, hogy nem sikerült elkölteni.

A KGY 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás ellenében elfogadta a költségvetés módosítását.

PCS: A negyedéves gazdasági beszámolókra megyünk tovább. Ha nincs ellenetekre tárgyaljuk együtt a négyet és szavazzunk is együtt róluk. Az előterjesztések részletesek, de ha van kérdések, állok rendelkezésetekre.



A KGY 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás ellenében elfogadta a 2020. évi I-IV. negyedév gazdasági beszámolóit.

PCS: Köszönöm a támogatásokat! Át is térnék az aktualitások és egyebek pontra. Alfonz nem könnyítette meg a dolgunkat, mert lemondását nem indokolt túlzottan részletesen. Visszatérően más elképzelésünk volt a munkavégzésről, nem voltam elégedett vele, de úgy vettem észre, hogy az utóbbi időben már Ő sem érezte jól magát. Az új gazdasági alelnök megválasztásáig, az Én operatív irányítás alá kerül a bizottság és igyekszem a tagjait minél szélesebb körben bevonni a munkába. Ezt egy dinamikus társaságnak látom, be is indultak a régebben álló folyamatok.

PCS: Szeretném megköszönni a képviselők munkáját! Nagyon sokat segítettetek a vizsgaidőszakban. Köszönöm mindenkinek a jelenlétet, kellemes hétvégét kívánok, sziasztok!

11:48-kor lezárta a Küldöttgyűlést Pásztor Csaba HÖK elnök.

Pásztor Csaba
Elnök
ELTE ÁJK HÖK

Zsille Katalin
jegyzőkönyvvezető

Simon Miklós
Ügyvivő elnök
Ellenőrző Bizottság
ELTE ÁJK HÖK



KÜLDÖTTGYŰLÉSI HATÁROZATOK TÁRA ELTE ÁJK HÖK 2021. február 19.			
Határozat száma	Előterjesztő	Határozat tartalma	Szavazás eredménye
1/2021. (II.19) KGYH	Pásztor Csaba	A napirendi pontokat a küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta.	13 igen 0 nem 0 tartózkodás
2/2021. (II.19) KGYH	Pásztor Csaba	A Küldöttgyűlés egyhangúlag jegyzőkönyvvezetővé választotta Zsille Katalint.	14 igen 0 nem 0 tartózkodás
3/2021. (II.19) KGYH	Pásztor Csaba	A küldöttgyűlés egyhangúan elfogadta Pásztor Csaba elnök beszámolóját	14 igen 0 nem 0 tartózkodás
4/2021. (II.19) KGYH	Pásztor Csaba	A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta Oláh Márton politológus ügyekért felelős alelnök beszámolóját	14 igen 0 nem 0 tartózkodás
5/2021. (II.19) KGYH	Pásztor Csaba	A küldöttgyűlés elfogadta Laurincz Boglárka integrációért felelős alelnök beszámolóját	14 igen 0 nem 0 tartózkodás
6/2021. (II.19) KGYH	Pásztor Csaba	A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta Tulipán Norbert rendezvényekért felelős alelnök beszámolóját	14 igen 0 nem 0 tartózkodás
7/2021. (II.19) KGYH	Pásztor Csaba	A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta Fehér Levente szociális ügyekért felelős alelnök beszámolóját	14 igen 0 nem 0 tartózkodás
8/2021. (II.19) KGYH	Pásztor Csaba	A küldöttgyűlés elfogadta Nagymihály Levente tanulmányi ügyekért felelős alelnök beszámolóját	13 igen 0 nem 0 tartózkodás
9/2021. (XI.06) KGYH	Pásztor Csaba	A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta Joós János kommunikációs referens beszámolóját	14 igen 0 nem 0 tartózkodás
10/2021. (II.19) KGYH	Pásztor Csaba	A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta Sárfány Melissa Diki külügyi referens beszámolóját	14 igen 0 nem 0 tartózkodás
11/2021. (II.19) KGYH	Pásztor Csaba	A küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta a 2020-as költségvetés módosítását	14 igen 0 nem 0 tartózkodás
12/2021. (II.19) KGYH	Pásztor Csaba	A küldöttgyűlés elfogadta a 2020-as évi I-IV. negyedév gazdasági beszámolóját	13 igen 0 nem 0 tartózkodás