

számára is komolyan vehetlenné válnak; másfelől olyan személyektől vesszük így el a lehetőséget, akik igazán lelkiismeretesen végeznék a feladatukat.

- **Mentorfelvétel:** A megfelelő mentor-utánpótlás első lépése, az olyan személyek eltávolítása a programból, akik nem elég odaadóan végzik a dolgukat. A második lépés azonban az, hogy ezeket a megfelelő személyekkel kell pótolni. Ehhez, azt hiszem, egy viselkedés elemző szakember segítségére is szükségünk van a képzési időszak során. Nagyon fontos, hogy a mentorprogramban kifejezetten olyan emberek vegyenek részt, akik nem a bulikért, a csajokért/fiúkért, vagy akár csak a társaságért jelentkeznek, hanem azonosulni tudnak a szervezet fő céljával, az integrációval; és ellátják az ezzel járó feladatokat.
- **Szervezetrendszerbe való integrálás:** Nagyon fontos, hogy motivált, elhivatott embereket találjunk a HÖK és a mentorprogram felvételi eljárása során. Ennek első lépése, hogy kedvet csinálunk az ÁJK-n ezekhez a szervezetekhez, a második, hogy az utánpótlás rendszert újragondoljuk, és szisztematikusan átalakítjuk, hogy az megfelelően hatékony legyen.

Záró gondolatok:

Pályázatom három fő pillérének egyes pontjai sokszor találkoztak egymással, azonban megpróbáltam egy bizonyos logika alapján szétválasztani azokat az ügyeket, melyekről szerintem érdemes beszélni. Igaz, csak a nagyobb horderejű dolgokat fejtettem ki, azonban az itt említést nem kapott ügyeket is fontosnak tartom. Azt gondolom, ha ennek hatására a véleményem szerint megreformálandó pontok csak gondolati síkon is felmerülnek, a pályázat megírásának már volt értelme. Természetesen ígéretet nem tudok tenni, hogy minden ügy, melyet kifejtettem, szándékom szerint fejlődne majd, azonban annyit mondhatok, hogy alelnökként – a többi integrációra ráhatást gyakorló személlyel kooperálva – mindent megtennék ezért.

Köszönöm, hogy elolvastátok pályázatomat!

Nagymihály Levente

Tanulmányis alelnöki pályázat



Bemutakozás

Nagymihály Leventének hívnak, 2018 szeptemberétől vagyok jogász hallgató az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán. Az érettségi után nem kezdtem el egyből a felsőfokú tanulmányaimat, ennek oka, hogy nem voltam teljesen biztos abban, hogy mivel szeretnék foglalkozni a későbbiekben. Idén azonban már a második évetem kezdtem az ÁJK-n és most már biztos vagyok benne, hogy jól döntöttem, amikor ide jelentkeztem.

Már korábban is foglalkoztatott az érdekképviselő, így egyértelmű volt számomra, hogy jelentkezem a Hallgatói Önkormányzatba, ahova 2019 tavaszán felvételt is nyertem, nevezetesen a Tanulmányi Bizottságba. A Bizottságban lehetőségem volt betekintést nyerni az ott folyó munkafolyamatokba, amik kifejezetten érdekesek voltak és arra az elhatározásra jutottam, hogy szeretnék a tanulmányi ügyekkel komolyabban foglalkozni.

Tapasztalat

A tanulmányi ügyekkel kapcsolatban a legtöbb tapasztalatot az eddigi munkásságom során a 2015-ös nappali jogász évfolyam ügyvivő évfolyamképviselőjeként szereztem. Ez a feladat folyamatos kapcsolattartást igényel a hallgatók és a tanszékek között, annak érdekében, hogy az abszolválás előtt álló hallgatók érdekeit minél jobban érvényre tudjuk juttatni. Mind az évfolyamképviselői, mind a Bizottsági munkámnak köszönhetően egyre jobban átlátom és alkalmazom a releváns Hkr. szabályozásokat. Az elmúlt időszakban

lehetőségem volt kommunikálni a Tanulmányi Hivatallal és több Tanszékkel is. A Bizottság munkájának köszönhetően több vitás helyzetben is sikeresen képviseltük a Hallgatók érdekeit, többek között a pénzügyi jog és polgári perjog vizsgakurzusok bővítése esetén.

Motivációm

A hallgatói érdekképviselőt a hallgatók nélkül nem valósulhat meg, így a „passzivitás” kiküszöbölését tartom a legfontosabbnak. Közelebb kell hozzájuk hozni a HÖK-öt, — „hallgatóbaráttá” téve azt — leginkább a Tanulmányi Bizottságot, hogy hitelesen és hatékonyan lehessen képviselni azt, amire igényük van. Sokszor azt tapasztalom, hogy a Hallgatók nincsenek tisztában a HÖK feladataival, tevékenységével. Hiszem, hogy ha a Hallgatókhoz vezető út teljesen megnyílik, könnyebb lesz mind a kommunikáció, így pedig a problémák megoldása is.

Elképzeléseim

A megválasztásom esetére kitűzött céljaimat, terveimet az alábbiakban – tömören – ismertetem. Fontos megjegyezni, hogy a tanulmányi ügyekért felelős alelnök munkája igen sokrétű, emellett gyakran tartalmaz ad hoc jellegű feladatokat, amik a Hallgatók eseti igényei szerint merülnek fel.

- A Tanulmányi bizottság munkáját érintő gondolatok

Mindenképpen szeretném folytatni Gönczi Lili korábbi alelnök munkáját abban az aspektusában, hogy egy folyamatosan, rendszeres (havi min. 2 alkalommal) jelleggel ülésező bizottság létrehozása elengedhetetlen a megfelelő hallgatói érdekképviselő megvalósításához. A Bizottság folyamatos munkájának lényegét elképzelésem szerint a munkamegosztás, illetve a problémák közös megoldását célzó megbeszélések adnák. Szeretném, ha a demokrácia megfelelően érvényesülne a Bizottság munkafolyamataiban, azaz bizonyos kérdések és döntések meghozatalát a bizottságon belül szavazásra bocsátanék. Az alelnök-helyettes személyére kiemelt figyelmet szeretnék fordítani, hiszen az utánpótlás-képzés az érdekképviselő folyamatosságának fenntartása érdekében elengedhetetlen.

- **Az évfolyamképviselők és a tanulmányi ügyvivők munkája**

A Hallgatók az évfolyamképviselőket az Alelnökökkel ellentétben közvetlen választás útján bízzák meg. Ez alapján nem kérdéses, hogy a Hallgatók hozzájuk, illetve a tanulmányi ügyvivőkhöz állnak a legközelebb. Véleményem szerint kiemelten fontos, hogy a Tanulmányi ügyekért felelős alelnök velük folyamatos kapcsolatot tartson fent, hogy az évfolyamokat érintő problémák mihamarabb megoldódjanak. Hiszek benne, hogy a rendszeres véleménycsere által a munka hatékonysága és minősége javulna, ami a hallgatók irányába is érzékelhető pozitívan hatásokkal járna.

Mindenképpen szeretném a vizsgaidőszakokat megelőzően és követően kérdőívek segítségével becsatornázni a hallgatói véleményeket és igényeket. Emellett kiemelt figyelmet szeretnék fordítani ezen kérdőívek mihamarabbi kiértékelésére, illetve a beérkezett válaszok összefoglalásának mihamarabbi nyilvánosságra hozatalára. Ezek közül kiemelném a záróvizsgát érintő kérdőívet, amit az előző féléves felmérések tapasztalatai alapján készítenénk el.

- **Moodle felület**

Az eddigi tanulmányaim során figyelmes lettem a Moodle – Meet street – Canvas problémára. Véleményem szerint fontos lenne, hogy a segédanyagok egy felületen legyenek megtalálhatóak. Egy kérdőív segítségével szeretném felmérni a Hallgatók igényeit arra vonatkozóan, hogy szerintük is szükséges-e, hogy a különböző helyeken elérhető segédanyagok egy felületen legyenek összegyűjtve, így segítve a könnyebb átláthatóságot, amire eddigi tapasztalataim alapján a Moodle felület lenne a legalkalmasabb. A beérkezett válaszok figyelembevételével kialakított elnökségi álláspontot pedig mind az oktatókkal történő kommunikáció során, mind a Kar fő döntéshozó szervei előtt képviselném.

- **Social media**

A social media felülete sajnos bizonyos téren elég kihasználatlan – a határidők és időpontok sokszor későn kerülnek ki, sőt van, amiről nincs információ az évfolyamcsoportokban. Azonban fontosnak tartom, hogy ezen a téren fejlődést érzünk el. Elképzeléseim szerint nagyobb hangsúlyt kell fektetni erre a területre, hiszen a Hallgatók elérése itt a legmagasabb. Kiemelt figyelmet fordítanék különösképpen a jogász levelezős tagozat, illetve a többi szak Hallgatóinak folyamatos évfolyamcsoporton keresztüli tájékoztatására. A tanulmányi ügyeket érintő fontosabb összefoglalókat, kisokosokat,

határidőket osztanám meg itt rendszeresen, ezzel is segítve a Hallgatókat a könnyebb tájékozódásban.

Záró gondolatok

A pályázatomban megjelenő pontok csupán egy metszetét mutatják be az elképzeléseimnek, amelyek kvázi betekintést engednek abba, hogy én hogyan képzelem el a Tanulmányi bizottság jövőjét. A munkám során igyekezném a bizottság tagjainak minél hatékonyabb kibontakozását elősegíteni és minden döntésbe bevonnám őket a siker érdekében. A HÖK-ben töltött idő alatt azon fogok dolgozni, hogy annak megítélését javítsam és feloldjam a hallgatók apátiáját az őket érintő kérdésekben.