



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁGI VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

---

## Vizsgálati Jegyzőkönyv az 1/2019 (V.II.) Ellenőrző Bizottsági Határozathoz

*Tisztelt Küldöttgyűlés!*

*Az alábbiakban olvashatjátok az Ellenőrző Bizottság 1/2019 (V.II) Határozatához készült  
Vizsgálati Jegyzőkönyvet.*

### **Jogsabályi háttér**

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Hallgatói Önkormányzat (tov. ELTE ÁJK HÖK) Alapszabályának 103. § (1) bekezdése szerint, a Hallgatói Önkormányzat szerve vagy tisztségviselője döntésével vagy intézkedésével szemben az Ellenőrző Bizottság elnökéhez címzett beadványával a Kar bármely hallgatója és a Küldöttgyűlés bármely állandó meghívottja panasszal élhet. A (4) bekezdés alapján az Ellenőrző Bizottság köteles a hozzá beérkezett beadványokban foglalt panaszokkal kapcsolatban a beérkezéstől számított tizenöt napon belül lefolytatni a – az ügyrendjében meghatározott – vizsgálatot. Az Ellenőrző Bizottság a vizsgálat eredményét megállapító határozat megküldésével vizsgálatának eredményéről tájékoztatja az adott vizsgálat kezdeményezőjét és a Küldöttgyűlést.

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Hallgatói Önkormányzat Alapszabályának 63. § (2) bekezdése alapján az Ellenőrző Bizottság az ellenőrzés eredményeként vizsgálati jegyzőkönyvet készít, amit a következő küldöttgyűlési ülésen köteles a Küldöttgyűlés elé terjeszteni. Az Ellenőrző Bizottság a vizsgálati jegyzőkönyv megállapításait – a személyiségi jogok és a szolgálati, üzleti titkok sérelme nélkül, a honlapon és egyéb módon – köteles az nyilvánosságra hozni.

**2019. április 19-én 19:38 – kor az ELTE ÁJK egyik hallgatója az Ellenőrző Bizottság 1/2018 (XI.07) Határozata ellen panasszal élt.**



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁGI VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

---

### **Panasz tartalma**

A Panaszos nem kapott fellebbezési lehetőséget a 2/2018. (IX.13.) kötelezettségzegési eljárást vezető bizottság határozata ellen, így annak jogkövetkémenye azonnal beállt. A Panaszos ennek kivizsgálását kérte az EB-tól.

### **Vizsgálati folyamat**

1. Az EB felszólított a panaszost 2019. március 19-én, hogy mivel az EB még nem teljes a választások után, így hivatalos panaszát később nyújtsa be.
2. Az EB 2019. március 27-én megtartotta alakuló ülését, ahol napirendre vette a panasz ügyét, és abban állapodott meg, hogy amint megérkezik a hivatalos panasz, az EB Elnök által kijelölt tag kivizsgálja az ügyet, majd vizsgálatát az EB elé terjeszti, mely határoz róla.
3. 2019. április 19-én 19.38-kor megérkezett a hivatalos panasz.
4. Az EB tagja és testülete lefolytatta a vizsgálatot majd meghozta döntési határozatát.
5. Az EB tagja az 1/2019 (V.II) Határozatot 2019. május 2-án 23.56-kor hivatalos e-mailben továbbította a panaszosnak.

### **Döntés**

Az EB úgy határozott, hogy a panaszt elutasítja azzal az indoklással, hogy az eljárás egy etikai jellegű eljárás volt nem pedig jogi jellegű, így nem tartozik jogorvoslatra vonatkozó jogszabályi rendelkezések hatálya alá.

Budapest: 2019. május 12.

Milbacher Dániel

Ellenőrző Bizottság Elnöke

