



JEGYZŐKÖNYV
ELTE ÁJK HÖK
RENDES KÜLDÖTTGYŰLÉS

Időpont: 2019. március 25. 18 óra
Helyszín: ELTE ÁJK B épület, B/I. tanterem
1053 Budapest, Kecskeméti utca 10-12.

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés (továbbiakban: KGY) 13 képviselőből 5 jelenlévő taggal nem határozatképes.

Résztevők			
Képviselők	Tisztségviselők és ügyvivők	Választási Bizottság	Ellenőrző Bizottság
Aczélvári Ruben Dominik	Szabó Tamás	Lente Sándor Szabolcs	
Balogh Zsuzsanna Zsófia	Szövérfy Margit	Gajdó Tamás	
Tóth Dániel	Oláh Márton Richárd		
Brunnel Dániel (később)	PótBotond Tamás		
Sárány Soma	Varga Dominika		
Nagy Zsolt			
Miseta Ágnes			

Szabó Tamás: Mivel a küldöttgyűlés határozatképtelen ezért a 36/2019. (II.21.) KGYH 2. § és 3. § alapján Vitanapot tudunk tartani. A Vitanap keretében meg tudunk vitatni valamennyi előterjesztést. A Vitanapra a rendes Küldöttgyűlés szabályai érvényesek egyebekben. Jegyzőkönyv-vezetőnek Oláh Márton Richárdot javaslom, és egyúttal szavazásra is bocsátom.

A Küldöttgyűlés 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett Oláh Márton Richárdot jegyzőkönyv-vezetőnek választotta.



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Szabó Tamás: A Vitanap napirendi pontjainak a következőket javaslom.

1. Elektronikus szavazás útján meghozható döntések vitája
2. Szociális alelnök pályázatának vitája
3. Alapszabály módosító javaslat vitája
4. 2018. év IV. negyedéves gazdasági beszámoló vitája

A Küldöttgyűlés 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a Vitanap napirendi pontjait.

Miseta Ágnes megérkezett az ülésre.

Szabó Tamás: Az előbb hivatkozott határozat kimondja, hogy valamennyi nyílt döntéssel meghozható döntés elektronikus úton meghozható. A 2. § és a 3. § keretében azokat a döntéseket is rendezi a határozat, amely elektronikus úton való eldöntése elé feltételt támaszt. Azok a 2-4. napirendi pontok között különállóan lesznek megvitatva. Valamennyi más előzetesen a meghívóban megküldött napirendi pont tekintetében most lesz alkalmatok vitázni, kérdezni, észrevételt tenni. Van valakinek kérdése az Elnökség tagjainak beszámolóival kapcsolatban?

Balogh Zsuzsanna Zsófia: Utánpótlás kapcsán azt szeretném kérdezni, hogy szerinted hogyan lehetne vonzóvá tenni? Ösztöndíjakkal való honorálás nem oldaná meg a problémát?

Szabó Tamás: Van közéleti ösztöndíj, de nem nagyon pályázzák meg. Csak Jurátusosok és ritkábban szervezetek vezető tisztségviselői szokták megpályázni. 9,5 millió Ft az ISZTK keretünk erre a tanévre. Ebből kb. 4,6 a közéleti keret, amiből 3,5 millió megy az elnök (650 000 Ft/10 hónap), az alelnökök (2 400 000 Ft/10 hónap), és a Jurátus főszerkesztőjének (400 000 Ft/10 hónap) kifizetésére. A maradék összeg a további tisztségviselők (EB tagjai, VB tagjai, referensek) és egyéb pályázók ösztöndíjaira van. Sajnos ezek kicsi keretek. Hasonló nappalis hallgatói létszámú karokon ez a keret kb. másfélszer, kétszer ekkora, mert nagyobb az államisok aránya, míg ugyanakkora szervezetrendszer kell fenntartanunk és ugyanakkora a munkaterhünk, mint nekik. Az iskolaszövetkezetben foglalkoztatott hallgatók köre kicsi, ők kapnak még kifizetést részünkről, jellemzően irodavezetők, és alkalmi munkákra hallgatók. A



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

motivációt honoráriummal nem tudjuk érdemben generálni. Pusztán a honoráriumért nem valószínű, hogy csinálnák az emberek. Azt gondolom, hogy az elhivatottság felépítésére van szükség, és arra, hogy akik a HÖK-ben vannak, azok jól érezzék itt magukat, és akkor a közösségnek is lesz megtartó ereje.

Balogh Zsuzsanna Zsófia: Nem gondolkoztatok azon, hogy csökkentsétek a tisztségviselői ösztöndíjakat?

Szabó Tamás: Hogyha az alelnöki honoráriumok jelentősen csökkennek, akkor az elnökségi tagok is lemondanak. Nekem két ilyen lemondásom volt, két olyan esetben, amikor az alelnöknek a honoráriumát drasztikusan csökkentettem, mert voltak kifogásolható dolgok a munkájukban. Az egyik esetben negyvenezer helyett húszezer, másik esetben negyvenezer helyett kb. harmincezer forintra jött volna ki a tisztségviselői ösztöndíj. A másik probléma, hogy ez valóban hatalmas számnak tűnik, viszont a munkateher alaphangon van havi negyven óra, de legtöbbször ez alelnökök esetében közelebb áll a nyolcvanhoz, míg az elnök esetében valahol száz – százhusz között mozog. Ekkora munkaterhet a tanulmányok vitele mellett nem várhatok el senkitől.

Nagy Zsolt: Ez nem pont téged cáfol meg? Hisz azt mondod, hogy nem a honoráriumért csinálják a HÖK-ben a munkát a hallgatók.

Szabó Tamás: Egy darabig igaz a személyes motiváció, de később a magas munkateher miatt ez már önmagában nem áll meg, hiszen ez a munka sokszor tárgyelhagyással jár, meg korlátokkal, ami a megnövekvő munkaórák miatt nagyban átrajzolják az ember órarendjét, személyes terveit, ami rendben van, de azt kell látni, hogy komoly áldozatokat vállalnak a kabinet tagjai, adott esetben csúszást, hosszabb képzési időt.

Póti Botond Tamás: Nem lehet, hogy azzal van a gond, hogy nem tájékoznak az emberek az eseményekről? Nincs személyes promóció, így kevesekhez jut el az infó, hogy van a HÖK, és hogy miért is vagyunk? Nem ON-on kéne bevonni az embereket?

Szabó Tamás: Az ON nem arra való, hogy a HÖK-nek legyen a reklámfelülete. Később kell ezt tudatosítani az emberekben. Az ON-en a FAIR-en jelenünk rekrutációs céllal meg csak úgy, mint a többi szervezet, hagyományosan nagyobb asztallal az aulában. Lehetne még személyes videókat megosztani instán vagy a social média felületeinken amúgy. Mindenféle HÖK-ben



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

dolgozó hallgatóval, ilyen kis egy perces videókat, hogy ő mit csinál, hogy lássák a hallgatók, hogy mivel foglalkozunk, a kari életben milyen területekbe folyunk bele, mert jelenleg a munkánk nagy része láthatatlan.

Nagy Zsolt: Régen bemutatták a HÖK-öt is a diákmentorok, mármint polin. Mondjuk a jogászoknál és kriminológusoknál nem tudom, hogy hogy van. A HÖK-öt egy nagynak kezeljük ezeknél a megjelenéseknél, és ez szerintem baj. A HÖK-nek sok alegysége van, amik simán megjelenhetnének külön-külön standokon.

Szövérfy Margit: Giró-Szász Áronnál a videózás nem érte el azt a célt, amit vártak tőle, ne kövessétek el ezt a hibát.

Tóth Dani: Nem tudtam a HÖK-ről addig, amíg meg nem kerestek az évfolyamtársaim, hogy indulnak képviselőnek, és akkor döntöttem úgy, hogy én is elindulok.

Sárkány Soma: Zsoltnak igaza van, támogatom, hogy a HÖK több arcát mutassa az ON-on.

Póti Botond Tamás: Ez szerintem is jó ötlet.

Szabó Tamás: Rendben, köszönöm szépen, ez tényleg nagyon jó ötlet, érdemes lehet ezen elgondolkoznunk. A videók esetében nem szeretnénk elkövetni ugyanazt a hibát. Ha elkészítjük őket és azt látjuk, hogy nagyon rosszak, akkor nem fogjuk őket feltölteni, akkor is, ha sok órát öltünk is bele. Egyéb kérdés van? Ha nincs, akkor a Jurátus főszerkesztőjének beszámolójához van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor menjünk tovább. Az egyes személyi döntések, amelyekkel kapcsolatban van kérdéseitek? Ellenőrző Bizottság tagjaira érkezett jelölés a Választási Bizottság számára?

Lente Sándor Szabolcs: Igen, Milbacher Dániel és Németh Fanni jelölésre került.

Szabó Tamás: Más javasolt személyekre vonatkozóan kérdések? A Kari Bizottságok tagjait a Kari Tanácsnak javasoljuk, amely majd dönt róla. Az Elnökség Taskó Lillát külügyekért felelős referensnek választotta, és szintén támogatta a Kari Hallgatói Fegyelmi Albizottság tagjának és póttagjainak delegálását.

Szövérfy Margit: Taskó Lilla nem elsőéves?

Szabó Tamás: De elsőéves. Az elmúlt időszakban több elsőéves hallgatóval is leültem beszélni, akik elindultak küldöttgyűlési képviselőnek, mert arra jöttem rá rendkívül ravasz módon, hogy őket valószínűleg érdekli a HÖK, és ezzel kapcsolatban nem is tévedtem.



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Kommunikációért felelős referensünk és a külügyekért felelős referensünk is így lett megválasztva. Mind a két tisztségbe egyébként is új tisztségviselőre volt szükség, így a betanításra egyébként is szükség lett volna. Bízom benne, hogy sikerül őket betanítani, valamint megszeretik ezt a közösséget és akkor hosszú távon biztosítottak lesznek ezek a tisztségek. Egyéb kérdés van? Ha már kommunikáció! Záróvizsgákon való adatgyűjtéssel kapcsolatos bejegyzés kiment a csoportokba. Polis és krimós csoportban is kaptunk olyan választ, hogy minek tettük azt oda ki, hiszen ezek jogász záróvizsgák. Ezt nem így közelítettük meg, a posztból ez kiderült. Ez egy munka, egy lehetőség. Úgy vélem, hogy bármely kari hallgató alkalmas arra, hogy ezt a munkát elvégezze, ha szeretné. Mivel sok a ZV, ezért szeretünk volna minél több hallgatót találni erre a célra. Amióta elnök vagyok nagyon ügyelünk arra, hogy ne bántunk meg nem jogász szakos hallgatókat, és arra, hogy egyenlő formában részesítsük képviselőben valamennyi hallgatónkat a Karon. Igyekszünk megfelelni az igényeknek, azt gondolom, hogy ezt teljesítjük is. Azt szeretném kérni, hogy amikor elolvastok egy szöveget, akkor értelmezzétek azt, mert azzal elkerülhetők ezek a félreértések. Ez nem ellenetek szól, nincs semmi probléma, csak erre ti is legyetek figyelemmel légy szíves.

Miseta Ágnes: Úgy értelmeztük, hogy a jogászokra vonatkozik. ZV időszakban mással vannak elfoglalva a krimósok, és egyébként is dolgoznak, jobb órabérért ráadásul, és így egy végzős krimós nem menne be egy jogász ZV-re.

Szabó Tamás: Értem, erre mondjuk még figyelemmel lehetünk, de elméletileg előfordulhat, hogy mégis van egy hallgató, aki úgy gondolja, hogy részt vesz ebben. A kommunikációs referensünk azt gondolta, hogy ő rontott el valamit, miközben nem, és tudom milyen demotiváló tud ez lenne, kérem, hogy értsétek meg ezt az oldalt is. Ha nincs más kérdés észrevétel, akkor menjünk tovább.

Póti Botond Tamás: Az Alapszabály módosító javaslatban én úgy láttam, hogy három nagy témára bontható, én úgy gondolom, hogy érdemes lenne róluk külön vitázni.

Szabó Tamás: Köszönöm a meglátást, tisztában vagyok vele.

Brunner Dániel megérkezett az ülésre.



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

A Választási Bizottság megállapítja, hogy 13 képviselőlől 7 jelenlévő képviselölével a Küldöttgyűlés határozatképes, azonban Alapszabály módosító javaslatról dönteni továbbra sem tud.

Szabó Tamás: Akkor térjünk át a rendes napirendi pontokra, de előtte még a rendes ülés keretében is Oláh Márton Richárdot javaslom jegyzőkönyv-vezetőnek.

A Küldöttgyűlés 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett Oláh Márton Richárdot megszavazta jegyzőkönyv-vezetőnek.

Szabó Tamás: A napirendi pontoknak, akkor az alábbiakat javaslom. A Választási Bizottság megválasztását Alapszabály március hóra teszi, ezért ezzel szeretném kiegészíteni az előzetesen megküldött napirendi pontokat, amennyiben érkezett érvényes jelölés a Választási Bizottság tagjaira és elnökére.

Lente Sándor Szabolcs: Igen, érkezett Gajdó Tamás Artúr (tag), Bálint Bertalan (tag), Lente Sándor Szabolcs (elnök) személyében.

Szabó Tamás: Ez esetben az előzetesen megküldött napirendi pontokat a fenti módosításokkal – mely szerint a Vitanapot az eldönthető napirendi pontok után fejezzük be, és a Választási Bizottságot is megválasztjuk a mai ülésen – szavazásra bocsátom.

A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontokat.

1. Döntés a beszámolókról
 - a. Elnökség tagjainak 2019. február beszámolója
 - b. Jurátus főszerkesztőjének 2019. február időszaki beszámolója
2. Személyi ügyek
 - a. Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása
 - b. Szociális ügyekért felelős alelnök megválasztása
Előterjesztő: Szabó Tamás (ELTE ÁJK HÖK elnök)
 - c. Kari Bizottságok delegáltjainak megválasztása



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Előterjesztő: Szabó Tamás (ELTE ÁJK HÖK elnök)

d. EHÖK Küldöttgyűlési póttag megválasztása

Előterjesztő: Szabó Tamás (ELTE ÁJK HÖK elnök)

e. Választási Bizottság tagjainak és elnökének megválasztása

3. Döntés ELTE ÁJK HÖK IV. negyedéves gazdasági beszámolójáról

4. Egyebek

Szabó Tamás: Kérdezem a Küldöttgyűlést, hogy van-e további kérdése, észrevétele a beszámolókkal kapcsolatban bármelyel kapcsolatban? Amennyiben nincs, úgy kérdezem a Küldöttgyűlést, hogy támogatja-e, hogy az Elnökség beszámolójáról egyben döntsön?

A Küldöttgyűlés 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy az Elnökség tagjainak 2019. februári beszámolójáról egyben dönt.

Szabó Tamás: Szavazásra bocsátom az elnökségi tagok elmúlt időszakai beszámolóit.

A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az Elnökség tagjainak 2019. februári beszámolóját elfogadta.

Szabó Tamás: Egyéb kérdés vagy észrevétel hiányában szavazásra bocsátom a Jurátus főszerkesztőjének beszámolóját.

A Küldöttgyűlés 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett a Jurátus főszerkesztőjének 2019. februári beszámolóját elfogadta.

Szabó Tamás: Mivel a Választási Bizottság tagjairól és elnökéről is dönteni fogunk, így kizárólag a 2. napirendi pont e) alpontjára vonatkozóan eseti számlálóbizottság megválasztását javaslom. Ki az, aki lenne eseti számlálóbizottsági tag?

Balogh Zsuzsanna Zsófia: Én vállalom.



Póti Botond Tamás: Én is leszek szívesen.

Tóth Dániel: Én is vállalom.

A Küldöttgyűlés 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Balogh Zsuzsanna Zsófiát, Póti Botond Tamást és Tóth Dánielt eseti számlálóbizottsági tagnak választotta.

Szabó Tamás: Van kérdés a 2. napirendi pont keretében bármely jelölttel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy adjátok le a szavazataitokat.

Az eseti számlálóbizottság ismerteti a szavazás eredményét.

A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Bálint Bertalant a Választási Bizottság tagjának választotta.

A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Gajdó Tamás Artúrt a Választási Bizottság tagjának választotta.

A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Lente Sándor Szabolcsot a Választási Bizottság elnökének választotta.

A Választási Bizottság ismerteti a szavazás eredményét.

A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Németh Fannit az Ellenőrző Bizottság tagjának választotta.

A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Milbacher Dánielt az Ellenőrző Bizottság tagjának választotta.

A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Fehér Leventét szociális ügyekért felelős alelnöknek választotta.

A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Szabó Tamást a Kari Hallgatói Fegyelmi Albizottságba tagként delegálja.



A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Pásztor Csabát a Kari Hallgatói Fegyelmi Albizottságba póttagként delegálja.

A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Breznay Xavér Attila a Kari Hallgatói Fegyelmi Albizottságba póttagként delegálja.

A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Taskó Lillát a Nemzetközi Bizottság tagjának delegálja. A döntés hatályon kívül helyezi a 24/2019. (II.21.) KGYH-t.

A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Fehér Leventét az EHÖK Küldöttgyűlés póttagjának választotta. A döntés hatályon kívül helyezi a 41/2019. (II.21.) KGYH-t.

Szabó Tamás: Van valakinek kérdése a 2018. évi IV. negyedéves gazdasági beszámolóval kapcsolatban?

Szövérfy Margit: Miért csak 3 sor a gazdasági beszámoló? Korábban volt nagy excel tábla.

Szabó Tamás: Ezek csak iskolaszövetkezeti kifizetések. Az én ciklusomban csak ilyen volt ezekre vonatkozóan. Ezeket nem szoktuk bontani, ez nagyrészt irodavezetői kifizetéseket és adminisztrációs, pakolással összefüggő munkákat jelent, illetve grafikai munkára szoktunk még gyakrabban fizetni.

Balogh Zsuzsanna Zsófia: Az előző azért volt hosszabb meg részletesebb mert az nem csak iskolaszövetkezeti volt, ott voltak más kiadások.

Szabó Tamás: Igen, van még kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom az előterjesztést.

A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az ELTE ÁJK HÖK 2018. IV. negyedéves gazdasági beszámolóját.

Szabó Tamás: A Küldöttgyűlés az Alapszabály módosításáról való döntés lehetőségének hiánya miatt innentől Vitanapként megy tovább. A jelenlegi előterjesztés azt javasolja, hogy minden választást vigyünk át tavaszra, elnökségi tagok mandátuma ősszel vált. A facebookon



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

az Alapszabály módosító javaslatra érkezett egy hosszabb megjegyzés. A megjegyzésre én válaszoltam, ha gondoljátok olvassátok el, egy részét legutóbbi ülésen már érintettük. Most, amiről szó van az egy értékválasztás. A tavaszi választásnak van hátránya, mint ahogy az őszi is van. Nekünk most azt kell megvitatnunk, hogy melyek azok a hátrányok és előnyök, amelyekkel együtt szeretnénk élni a jövőben. Azt gondolom, hogy az őszi választás hiánya rendkívüli választással kiküszöbölhető, azonban hatalmas előny az, hogy egy teljes tanév áll száz százalékban a hallgatói képviselők számára rendelkezésre arra, hogy a céljaikat megvalósíthassák. A nyári projekteknél ez lehet veszély, de mivel a mandátum ősszel vált, így itt a nem békés átmenetnél lehetnek gondok, de ebben az esetben is biztos vagyok benne, hogy meg fogják tudni oldani a nehézségeket, mert biztosan kapnak majd kellő segítséget, és inkább nyáron történjen ez, mint ősszel, vagy tavasszal, amikor ezer más dologra is koncentrálniuk kell a tisztségviselőknek. Az előterjesztéssel kapcsolatban van észrevétel?

Póti Botond Tamás: Új rendszerben akkor lenne elsőéven egy rendkívüli választás?

Szabó Tamás: Igen.

A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Varga Dominika számára megadta a lehetőséget a vita során való felszólaláshoz.

Varga Dominika: 4 éve tényleg tavasszal volta a választások?

Szabó Tamás: EHÖK-ön belül volt egy egységesítés, és jó szokás szerint ez úgy valósult meg, hogy tavaszra átvittek minden választást, hogy az EHÖK Kabinet mandátumával jobban együtt mozogjanak, de persze voltak kivételek, így végül az ÁJK úgy döntött, hogy visszaviszi őszre, így volt szavazás 2016 tavaszán és őszén is, mert mire Samuék megkezdték a mandátumukat ez már megszavazott módosítás volt.

Nagy Zsolt: Egészen pontosan 2015 őszén, 2016 tavaszán, majd 2016 őszén ismét volt egy választás.

Szabó Tamás: Akkor ez így volt a pontos, valóban az nem volt túl szerencsés, de megcsinálta a Kar. Az érdekesség az, hogy mikortól lép hatályba a módosítás, ha tavaszra tesszük az elnökségi tagok választását, és a mandátum váltását pedig őszre. Három opció van. Az egyik,



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

hogy hosszabbodik az elnöki mandátum. Másik opció, hogy két választás van egy tanévben egy rövidebb mandátummal. A harmadik, hogy az ősszel választott elnök mandátuma két éves lesz kb. azzal, hogy egy őszi választás azt követően kimarad. Ez utóbbi esetben olyan lenne, mintha újraválasztották volna az elnököt, mert egy ciklus ideje kétszer olyan hosszú lesz, mint rendes esetben. Az első veszélye az, hogy az Alapszabály maximálja az újraválaszthatóságot. Ez alapján nekem ősszel lejárna a mandátumom, de a hosszabbítással nem járna le, csak 2020 őszén. A második opció veszélye, hogy sok két választás egy szemeszterre, mert gyakorlatilag mind a két szemeszter attól hangos, mire elindulhatna a munka vége is a ciklusnak. A harmadik opció veszélye az, hogy nem tudni milyen lesz az újonnan megválasztott elnök, és két év hosszú idő. Gondoljátok át, hogy mit tartotok veszélyesnek leginkább, mert ezt majd a döntéskor el kell dönteni, hogy hogyan szeretnénk.

Szövérfy Margit: Hallgatói részvételt hogyan befolyásolhatja, ha sűrűn vannak választások?

Szabó Tamás: Nem tudom, de ennek utána tudunk nézni szerintem, de az adatok lehet, hogy torzítanak, mert 2016 tavaszán felrobbant a közélet, de érdemes lehet utánanézni. Ki az, aki az előterjesztésben szereplő rendelkezéseket támogatja, tehát, hogy mindent vigyünk át tavaszra?
2 igen 4 tartózkodás 1 nem.

Aczélvári Ruben Dominik: Nem biztos, hogy célszerű különválasztani a Küldöttgyűlést és az elnök választását, és továbbra is fenntartom, hogy nem kellene két választás az elsőéveseknek az első évben.

Szabó Tamás: Azt is lehet, hogy kiírjuk népszavazásra unipollban, hogy a hallgatók irányt mutassanak nekünk.

Miseta Ágnes: Mesterképzésen a krimósok másodévre kihullanak. Tavaszi választás mellett az utolsó pár hónapra nem lenne képviselő.

Szabó Tamás: Ha ügyvivőnek neveznénk ki az évfolyamképviselőt az nem oldaná meg?

Miseta Ágnes: Nincsen olyan konkrét hallgató, aki szerintem lenne olyan lelkes, hogy munka, szakdolgozat, tanulás mellett egy választást is végig csináljon.

Sárkány Soma: Ősszel így nem lenne képviselő az elsőéveseknek, krimó és poli is a mesterszakon a tavaszi szemeszterben 1-1 fővel kevesebb képviselővel rendelkezne, mint most.



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Ez nem túl jó képviseleti szempontjából. Miért szeretnéd átvinni mindenképpen tavaszra a képviselő választást?

Szabó Tamás: Ebben igazatok van. A mandátum máskor lépne érvénybe az elnökségnek. Az elnök választását és az elnökségi tagok választását vinném eredetileg tavaszra hatékonyság miatt. A képviselők választását azért tavaszra javasoljuk a második verzióban, mert soknak tartottuk az Elnökséggel a két választást egy tanévben, viszont a hatékonyság miatt az elnököt és az elnökségi tagokat mindenképpen vinném tavaszra.

Miseta Ágnes távozott az ülésről.

Póti Botond Tamás: Ügyvivő nem lenne jó megoldás, mert az ügyvivőnek nincsen szavazati joga a Küldöttgyűlésen.

Szabó Tamás: Ki az, aki az őszi küldöttgyűlési képviselőválasztást támogatja?

5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás.

Szabó Tamás: Rendben, akkor eszerint alakítjuk a végleges javaslatot majd. Jurátus függetlenítésének ügye. Szükség van kari lapra, de sok a konfliktusunk, amelyekben nem jutunk dűlőre. A komoly konfliktusok leginkább a finanszírozás körül forognak. Ami azonban ezt a módosítást motiválja részünkről az az, hogy én úgy vettem ki a korábbi vitákból a közéleti körben, hogy igazából a független írás lehetőségét hiányolják. Jelenleg a Jurátus független, de törvényességi felügyeleti jogköre van az elnöknek és más utakon is sérülhet ez a függetlenség rossz esetben. Azt gondolom, hogy önálló diákszervezetként sokkal proaktívabban tudna működni a lap.

Szövérfy Margit: HÖK-ön keresztül lassú a folyamat. Pl. a plakátok beszerzése lehetetlen megfelelő időben, mert a keretszerződés miatt csak egy nyomdától rendelhetünk, de a nyári időszakban a bürokrácia lassú, és egyébként is kb. másfél hónappal előre tudni kell, hogy milyen plakátot szeretnénk milyen eseményre és meg is kell rendelni, hogy megérkezzen. Régebben is beszéltünk már a függetlenedésről. Főszerkesztő választását elmozdították



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Samuék idején az elnökségi tagok mandátumának változásától és napjainkban a Jurátus a legfüggetlenebb kari lap, de valóban ezek benne vannak a pakliban.

Balogh Zsuzsanna Zsófia: Hogyan gondoljátok a szervezetalapítást?

Szövérfy Margit: Diákszervezetben gondolkodtunk és emellett jogi személyé szeretnénk alakítani a Jurátust, de az hosszabb folyamat.

Póti Botond: Diákszervezeti támogatást továbbra is igényelhetitek, ha jól tudom.

Szabó Tamás: Van grafikusképzés most, és ugyanarra a Jurátus is jogosult lesz, mint más kari szervezetek. A jelenlegi struktúra én úgy látom, hogy sokkal kiterjedtebb, mint az Alapszabályban meghatározottak, ami nem probléma, csak ez is azt mutatja, hogy a Jurátus kinőtte a kereteket. Amikor alapították, akkor még ez volt a kb. egyetlen ilyen széleskörű tájékozási lehetőség, azóta már ezeket a feladatokat a social média felületeinken mi látjuk el, így a Jurátus profilja és igényei is mások.

Balogh Zsuzsanna Zsófia: Hogyan működne ez a folyamat?

Szabó Tamás: Alapszabály módosítással, ha hatályon kívül helyezzük a Jurátusra vonatkozó rendelkezéseket, akkor a Jurátus a hatályba lépéssel függetlenné vált, és létrehozhatja a saját szervezetét.

Sárkány Soma távozott az ülésről.

Szövérfy Margit: Beszéltünk több kari lappal is az ELTE Press ülésén, mi online vagyunk, így nekünk alacsony a költségigényünk, de más kari lapoknál is vannak gondok ebből a kohabitációból.

Szabó Tamás: Ha nincs további észrevétel, kérdés, akkor szavazásra bocsátom a Jurátusra vonatkozó szabályok hatályon kívül helyezését.

4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás.

Szabó Tamás: Azokról a kérdésekről, amiről legutóbb nem volt vita nem beszélünk, az EB és VB összeolvasztása és az átnevezések kapcsán ugyanaz az álláspontunk és az gondolom azóta nem változott.



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Varga Dominika: A Jurátusról való rendelkezés az EHÖK szabályzatában is benne van ugye?

Szabó Tamás: Igen, de az ELTE ÁJK HÖK Alapszabály az EHÖK Alapszabály része, ezért van benne. Ha a módosítást a mi Küldöttgyűlésünk támogatja, akkor továbbítjuk a hallgatói ügyek rektori biztosának, majd ha ott a szabályzati koherencia rendben találtatott, akkor továbbítjuk az EHÖK Küldöttgyűlésnek és ha az is támogatja a módosítást, akkor megy a Szenátusra, ami ha szintén támogatja, akkor fog módosulni az Alapszabály. Valakinek további kérdéses, észrevétele van az Alapszabály módosítását illetően? Ha nincsen, akkor térjünk át az egyebekre. Valakinek van egyebek körében témája?

Szövérfy Margit: Pro Communitate díj szabályzatának kidolgozására lesz bizottság?

Szabó Tamás: Egy fő jelentkezett a feladatra, Nagy Zsolt személyében, így bizottság egyelőre nincs, de várjuk a lelkes jelentkezőket. Ez megfelelő válasz volt? Ha igen, akkor én kérdezném, hogy mit szólnátok ahhoz, ha az Országgyűléshez hasonlóan lennének bizottságai a Küldöttgyűlésnek, amely célja, hogy plusz csatornákat nyisson meg számotokra a tájékozódáshoz, és az ügyek alakításához. Kötelező lenne mindenkinek valamilyen bizottságban dolgoznia.

Balogh Zsuzsanna Zsófia: Mivel kötelező lesz, ezért nem ülnénk feleslegesen, de nem világos, hogy ezt hogyan lehetne úgy kialakítani, hogy elérje a célját.

Szabó Tamás: A kényszerpihenőmön, amíg majd a mandula műtét után gyógyulok igyekszem majd gondolkodni erről. Akinek van ötlete írja le. Üljetek össze, ha gondoljátok, beszéljetek róla. Másnak véleménye ezzel kapcsolatban? Az egyebek körében más? Ha nincs, akkor lezárom a mai ülésnapot.

Budapest, 2019. március 25.

Szabó Tamás
Elnök
ELTE ÁJK HÖK

Oláh Márton Richárd
Jegyzőkönyv-vezető

Simon Miklós
Ellenőrző Bizottság
ELTE ÁJK HÖK