



JEGYZŐKÖNYV
ELTE ÁJK HÖK
ALAKULÓ KÜLDÖTTGYŰLÉS

Időpont: 2019. február 21. 18 óra
Helyszín: ELTE ÁJK B épület, B/08. gyakorló
1053 Budapest, Kecskeméti utca 10-12.

Résztevők			
Képviselők	Elnökség tagjai és javasolt személyek	Választási Bizottság	Ellenőrző Bizottság
Balogh Zsuzsanna Zsófia	Szabó Tamás	Lente Sándor Szabolcs	
Aczélvári Ruben Dominik	Kiss Zsófia	Bálint Bertalan	
Nagy Zsolt	Gönczi Lili Luca		
Gacs Bálint József	Kovács Réka		
Sárkány Soma	Pásztor Csaba		
Nagy Zsolt	Bozó Gergő		
Dánfalvi Tamás Rudolf	Ács Sándor Bence		
Brunner Dániel	Oláh Márton Richárd		
Ignéczi Viktória	Oláh Márton Richárd		
Miseta Ágnes			
Artner Gábor Péter			



A Választási Bizottság megállapítja, hogy a Küldöttgyűlés 14 képviselőből 8 jelenlévő taggal határozatképes.

Napirendi pont előtti felszólalások

Szabó Tamás: Ellenőrző Bizottságnak bízva az Alapszabály módosító javaslat egyes szakaszainak elfogadásában a VB tagjait szerettem volna javasolni, hiszen összevonnánk a feladatköröket. A VB jelenlegi tagjai végül a jelölést elfogadó nyilatkozatukat visszavonták. Emiatt – mivel Breznay Xavér Attila – lemondott a VB elnökségi pozíciójáról, ezért a napirendi pontokat egy a VB egyik tagjának és elnökének megválasztásával szeretném kiegészíteni. Érdeklődnék, hogy van-e valakinek javaslata EB tagnak?

Aczélvári Ruben Dominik: Nekem van javaslatom Simon Miklós személyében.

Szabó Tamás: Szeretném összevonni az EB-t a VB-vel. Ha valakinek van javaslata, szívesen veszem. Még a napirend elfogadása előtt szeretnék gratulálni mindenkinek, akit megválasztottak, vagy újraválasztottak. Szeretnék néhány dolgot megígérni: szeretnék titeket minél jobban bevonni a munkában. Ha sikerül egy konstruktív képviselőt létrehozunk, akkor én azt gondolom, hogy az a Kar javára fog járni. Szeretnék havi rendszerességgel összeülni veletek, hogy beszéljünk mindenféle tanulmányi kérdésről, egyéb dolgokról, amire kíváncsiak vagytok, ami jobban érdekel titeket. Azt szeretném elérni ezzel, hogy aki több éve végzi ezt a munkát, segíthessen azoknak, akik ezt csak most kezdik el, illetve azt, hogy ne csak egy nagyon formális rendszerben találkozzatok velünk. Én remélem, hogy ez nektek tetszeni fog, és részt is tudtok rajta venni.

Közéleti ösztöndíjra minden további nélkül tudtok pályázni. Aki az üléseken jelen van, – ezt tudjuk dokumentálni – illetve aki a közéleti munkában részt vesz, az ezeket nyugodtan beleírhatja a pályázatába. Sok sikert kívánok mindenkinek a következő ciklusra. El tudtátok olvasni azt az ülés tervezetet, amit megküldtem a KGY- részére? Ezzel kapcsolatban van valakinek kérdése? Ez egy irányadó dokumentum, azért nem napirendi pont keretében szavazunk róla, mert ennek még nincs hagyománya, de szeretném, ha a jövőre nézve kialakulna egy fix időpont, hogy aki szeretne évfolyamot képviselni, az tudjon vele számolni, és végső



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

oron ezzel biztosítható lenne az üléseken a kellő jelenlét. Ha nincs kérdése, akkor szimpátia szavazásra bocsátom a megküldött üléstervet.

6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett a Küldöttgyűlés kifejezte szimpátiáját az ülésterv mellett.

Szabó Tamás: Erről még beszélni fogunk, az online szavaztatást lehet, megtartjuk emellett egyelőre, mert tizennégy fő képviselő mellett kevésnek érzem a hat igent.

Nagy Zsolt: Hány betöltetlen mandátumunk van?

Szabó Tamás: Összesen 25 mandátumom van, ha nem tévedek. Szeretném tájékoztatni továbbá a Küldöttgyűlést arról, hogy összeférhetlenségről van tudomásom. Oláh Márton Richárd ugyanis mind küldöttgyűlési képviselőnek, mind politológus ügyekért felelős alelnöknek meg lett választva. Kérem Marcit, hogy nyilatkozzon az összeférhetlenségével kapcsolatban.

Megérkezett az ülésre Ignéczi Viktória és Miseta Ágnes.

Oláh Márton Richárd: A küldöttgyűlési tagságomról lemondok.

Szabó Tamás: Az előzetesen megküldött napirendi pontokhoz és az itt elhangzott módosításokhoz valakinek észrevétele, javaslata van-e? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom a napirendi pontokat.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a módosított napirendi pontokat.

Napirendi pontok

1. Beszámolók elfogadása
 - a. Választási Bizottság beszámolója a 2018/2019-es tanév rendes választásáról
 - b. Elnökség tagjainak 2018. november – 2019. január időszaki beszámolója



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

- c. Jurátus főszerkesztőjének 2018. november – 2019. január időszaki beszámolója
2. Személyi ügyek
 - a. Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása
 - b. Alelnökök megválasztása
Előterjesztő: Szabó Tamás (ELTE ÁJK HÖK elnök)
 - c. Kari Bizottságok delegáltjainak megválasztása
Előterjesztő: Szabó Tamás (ELTE ÁJK HÖK elnök)
 - d. EHÖK Küldöttgyűlési tagok és póttagok megválasztása
Előterjesztő: Szabó Tamás (ELTE ÁJK HÖK elnök)
 - e. Választási Bizottság elnökének, valamint tagjának megválasztása
3. Pro Communitate díj adományozása
4. Alapszabály módosító javaslat első vitája
5. Döntés az ELTE ÁJK HÖK tisztségviselőinek javadalmazásáról
6. Döntés az ELTE ÁJK HÖK Küldöttgyűlésének elektronikus szavazással való döntési rendjéről
7. Egyebek

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Ács Sándor Bencét megválasztotta jegyzőkönyv-vezetőnek.

Szabó Tamás: Mivel módosított napirendet fogadtunk el, és így a VB-ről is szavazunk, ezért javaslom eseti választási bizottság felállítását. Ki az, aki vállalja ezt?

Dánfalvi Tamás Rudolf: Én vállalom.

Nagy Zsolt: Én is vállalom.

Szabó Tamás: Ha más nem jelentkezik, akkor én javaslom Miseta Ágnes, mert akkor egy joghallgató, egy politológus hallgató és egy kriminológus hallgató lenne a bizottságban.

Miseta Ágnes: Elfogadom a jelölést.

Szabó Tamás: Kérdezem a Küldöttgyűlést, hogy ki az, aki elfogadja Dánfalvi Tamás Rudolfot, Nagy Zsoltot és Miseta Ágnes az eseti választási bizottság tagjainak?



A Küldöttgyűlés 7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett az eseti választási bizottság tagjának választotta Miseta Ágnes, Dánfavi Tamás Rudolfot és Nagy Zsoltot.

Szabó Tamás: Az első napirendi pont keretében kérdezem a Választási Bizottságot, hogy kíván-e a beszámolójához kiegészítést fűzni?

Lente Sándor Szabolcs: Nem szeretnénk kiegészíteni.

Szabó Tamás: Van valakinek kérdése a VB beszámolójával kapcsolatban?

Balogh Zsuzsanna Zsófia: Miért nem valósultak meg a doktorandusz választások?

Lente Sándor Szabolcs: A választások rosszul kerültek kiírásra, mert téves információkat kaptunk.

Szabó Tamás: Van további kérdés? Ha nincs kérdés, akkor azt hozzáfűzném, hogy a VB-nek az Alapszabályunk szerint nem kötelezettsége a Doktorandusz Önkormányzatok szavazásának lebonyolítása. Arról a Küldöttgyűlésnek nem tartozik felelősséggel.

1 tartózkodás, 9 igen, 0 nem: VB beszámoló elfogadva.

Szabó Tamás: Az elnökségi tagok beszámolójának körében én megfeledkeztem két elnökségi ülés dátumáról, ezek maradéktalanul szerepelnek Pásztor Csaba beszámolójában, természetesen ott voltam, én vezettem az üléseket, csak valamiért a dátumokat nem rögzítettem a beszámolómban. Mással nem szeretném kiegészíteni a beszámolómat.

Kérdezem a Küldöttgyűlést, hogy egyben szavazzunk-e az Elnökség tagjainak beszámolójáról?

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy az Elnökség tagjainak beszámolójáról egyben dönt.

Szabó Tamás: Kérdezem az Elnökség tagjait, hogy szeretnék-e kiegészíteni a beszámolójukat? Ha nem kívánja kiegészíteni senki, akkor a Küldöttgyűlést kérdezem, hogy van-e kérdése valamely elnökségi taghoz?



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Balogh Zsuzsanna Zsófia: Tőled kérdezném, hogy a programpontjaid között szabadegyetemmel kapcsolatos egyeztetésről miért volt szó? Ez még a második szabadegyetemre vonatkozott?

Szabó Tamás: Igen, a második szabadegyetemről volt szó az egyeztetés során. Az utólagos elszámolásnál hibák történtek, egyes partnerek nem kapták meg a kijelölt összeget. Két ilyen esetről tudok jelenleg, folyamatosan próbáljuk ezeket intézni, és az alapítvány is folyamatosan utalja ki az összegeket. Ez annyiban kívül áll a mi hatáskörünkön, hogy az alapítvány, és a megbízottak között folyik vita.

Szabó Tamás: Amennyiben nincs további kérdés, akkor szavazásra bocsátom az elnökségi beszámolókat.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az Elnökség tagjainak elmúlt időszakra vonatkozó beszámolóit.

Szabó Tamás: Jurátus főszerkesztőjét kérdezem, hogy kívánod-e kiegészíteni a beszámolódat?

Szövérfy Margit: Nem szeretném kiegészíteni a beszámolót.

Szabó Tamás: Van kérdés a Jurátus főszerkesztőjéhez?

Nagy Zsolt: Azt olvastam, hogy növekedett az olvasottság. Mennyivel?

Szövérfy Margit: Pontosan nem tudom megmondani, a megnyitások 6-700 közé tehetőek. A hírlevél kevésbé működik, a gmail rendszer a hírlevelet gyakran a SPAM mappába helyezi.

Sárkány Soma: A negatív reklám is reklám, előfordulhat, hogy az elmúlt szemeszter vitái növelték az olvasottságot?

Szövérfy Margit: A negatív reklám is reklám valóban, de azért láthatók tendenciák. Az 5+1-es cikkek sok esetben jobban mennek, nagyobb olvasottságot érnek el, mint a tudományos, közéleti témájú cikkek.

Balogh Zsuzsanna Zsófia: Mi értelme van egymás mellett a főszerkesztő-helyettesi, és lapmanageri feladatoknak? Nekem úgy tűnik, hogy ezek ugyanazok.

Szövérfy Margit: Ezek a személyek három különböző feladatkört látnak el egyszerre, amiket így meg tudunk osztani. Ezek jellemzően magas munkaterhet jelentenek egy-egy személy



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

számára. Pl.: szeretnénk volna grafikus képzést, szeretnénk, ha tudnánk egyénileg szerkeszteni a cikkek grafikáit, ezt például a lapmanager szervezte le, mint ahogy a legtöbb adminisztratív, bürokratikus munkát ők végzik.

Szabó Tamás: Ha nincs további kérdés, akkor szavazásra bocsátom a beszámolót.

A Küldöttgyűlés 9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta az Elnökség tagjainak elmúlt időszakra vonatkozó beszámolóját.

Szabó Tamás: Térjünk át a második napirendi pontra. Kérdezem a VB-től, hogy a jelölések megtörténtek-e az EB és VB tagra és a VB elnökére?

Lente Sándor Szabolcs: A VB tagra és elnökre igen, de Simon Miklós esetében szükség lenne a Neptun-kódra.

Aczélvári Ruben Dominik: Máris mondom.

Szabó Tamás: Amíg a jelölések rendeződnek akkor térjünk rá az alelnökök megválasztására. Az elnökségbe azokat a tagokat javaslom, akiket a novemberi küldöttgyűlés során megválasztottatok. Egy személyi változás történik: Gönczi Lili Lucát javaslom tanulmányi ügyekért felelős alelnöknek, Kovács Réka áldozatos munkáját pedig egyúttal nagyon köszönöm. Réka úgy döntött, hogy most már inkább a tanulmányaira szeretne koncentrálni, ehhez sok sikert kívánok. Kérdezem a jelöltek, hogy szeretnék-e kiegészíteni a pályázataikat? Amennyiben nem, akkor kérdezem a Küldöttgyűlést, hogy van-e kérdésük a jelöltekhez? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy adjátok le a szavazataitokat. Ha ez megtörtént, akkor térjünk is át a Kari Bizottságokba delegált hallgatók megválasztására. A Küldöttgyűlés a kari szabályzatok értelmében a tagokat javasolja a Kari Tanács számára, amely a végleges döntést ezek alapján fogja meghozni. Egy kiegészítést szeretnék tenni, hogy a Nemzetközi Bizottság tagjának Szabó Boglárkát javaslom. A jelöltek a jelölést elfogadták, előzetesen egyeztettem velük a kérdésben. Van kérdése vagy észrevétele valakinek?

Sárkány Soma: Véletlen került helyettem Gacs Bálint jelölésre?

Szabó Tamás: Igen, ezt már kérdezte tőlem Oláh Márton Richárd is. Az történt, hogy én erre nem emlékszem, hogy mi erről beszéltünk volna. Gacs Bálinttal pedig leültünk és beszéltünk



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

róla, és ő elfogadta a jelölést szintén. Más kérdés van? Ha nincs, akkor szintén kérem, hogy adjátok le a szavazataitokat a szavazólapon. Ha ez megtörtént, akkor térjünk át az EHÖK Küldöttgyűlés tagjainak és póttagjainak megválasztására. Az alelnököket javaslom tagoknak és póttagoknak. Ezt a jelöltek elfogadták. Ez az előző ciklusban nem így történt, nem tudunk mindig teljes létszámmal jelen lenni, azt remélem, hogy az alelnökök ebben felelősségteljesebben fognak eljárni. Van kérdése, észrevétele valakinek? Amennyiben nincs, kérem, hogy adjátok le a szavazataitokat ismét. Kérdezem a VB-t, hogy érkezett-e érvényes jelölés Ellenőrző Bizottság tagjára.

Lente Sándor Szabolcs: Igen, érkezett Simon Miklós személyében.

Szabó Tamás: Nagyszerű, akkor kérem a Küldöttgyűlést, hogy az egyes neveket írja fel a szavazólapokra értelemszerűen, és kérem, hogy adjátok le a szavazataitokat. A szavazatok megszámlálására tíz perc technikai szünetet rendelék el.

Ignéczi Viktória távozott az ülésről.

Artner Gábor Péter megérkezett az ülésre.

Az eseti választási bizottság ismerteti a szavazások eredményét.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Gajdó Tamás Artúrt a Választási Bizottság tagjának választotta.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Lente Sándor Szabolcsot a Választási Bizottság Elnökének választotta.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Szabó Tamást a Kari Hallgatói Fegyelmi Albizottságba delegálja.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Pásztor Csabát a Kari Tanulmányi Bizottságba (teljes idejű képzések) delegálja.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Gönczi Lili Lucát a Kari Tanulmányi Bizottságba (teljes idejű képzések) delegálja.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Oláh Márton Richárdot a Kari Tanulmányi Bizottságba (teljes idejű képzések) delegálja.



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Nagymihály Leventét a Kari Tanulmányi Bizottságba (teljes idejű képzések) delegálja.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Gacs Bálint Józsefet a Kari Tanulmányi Bizottságba (teljes idejű képzések) delegálja.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Pásztor Csabát a Kari Tanulmányi Bizottságba (részidős képzések) delegálja.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Gönczi Lili Lucát a Kari Tanulmányi Bizottságba (részidős képzések) delegálja.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Oláh Márton Richárdot a Kari Tanulmányi Bizottságba (részidős képzések) delegálja.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Pásztor Csabát a Kari Kreditáviteli Bizottságba delegálja.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Gönczi Lili Lucát a Kari Kreditáviteli Bizottságba delegálja.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Oláh Márton Richárdot a Kari Kreditáviteli Bizottságba delegálja.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Ignéczi Viktóriát a Kari Kreditáviteli Bizottságba delegálja.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Szabó Boglárkát a Nemzetközi Bizottságba delegálja.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Fehér Leventét a Speciális Bizottságba delegálja.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Varga Lucát a Könyvtári és Informatikai Bizottságba delegálja.



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Ács Sándor Bencét a integrációért és utánpótlásképzésért felelős alelnöknek választotta.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Bozó Gergőt a Küldöttgyűlés a szociális ügyekért felelős alelnöknek választotta.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Gönczi Lili Lucát tanulmányi ügyekért felelős alelnöknek választotta.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Pásztor Csabát rendezvényekért felelős alelnöknek választotta.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Kiss Zsófiát gazdasági ügyekért felelős alelnöknek választotta.

A Küldöttgyűlés 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett Simon Miklóst az Ellenőrző Bizottság tagjának választotta.

Szabó Tamás: Amíg a Választási Bizottság még az EHÖK Küldöttgyűlés tagjainak és póttagjainak megválasztásának eredményét megállapítja térjünk rá a Pro Communitate díj adományozására. A megküldött táblázat sávjai a pontváltozásokat jelölik, nem preferenciát. A jelölésre a hallgatóknak unipollban volt lehetősége, azokat szűrés nélkül összesítve küldtem meg számotokra. Ennek oka ugyanis, hogy nincs olyan szabályzat, amely ezen díj adományozását rendezi. Én a korábbi tapasztalataim szerint azt javaslom, hogy egy hallgatói önkormányzaton belül kiemelkedő közéleti tevékenységet végző hallgató számára és egy nem a hallgatói önkormányzaton belül kiemelkedő közéleti tevékenységet folytató hallgatónak adományozzuk oda a díjat.

Balogh Zsuzsanna Zsófia: Én azt javaslom, hogy éppen a hiányzó szabályzat miatt kövessük a nép akaratát, a legmagasabb pontszámot elérők kapják.

Szabó Tamás: Az a baj ezzel, hogy úgy az egyik én lennék, én pedig kérem, hogy személyemet ne javasoljátok, helyettem Dánfalvi Tamást javaslom. Regnáló elnökként nem tartom helyesnek ezt megkapni, hiszen a munkámat végzem, az utánam következők fogják tudni megítélni, hogy az valóban jó volt-e vagy sem. Azt javaslom azonban, hogy a listából is javasoljatok, hiszen a teljes listában vannak indokolás nélküli jelölések is, így mindegyik jelölést nem tartom



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

helyesnek megvitatni. Emeljünk ki néhány szerintünk is a díjra érdemes személyt és vitatkozzunk róluk. Van másnak javaslata?

Nagy Zsolt: Javaslom Szolcsányi Pétert.

Pásztor Csaba: Javaslom Josét.

Szabó Tamás: Én még akkor szintén javaslom Czabán Samut, és Urbán Kristófot. Viszont mint mondtam, hogy ezt hallgatónak adományozhatjuk.

Sárkány Soma: Javaslom Heller Zoltán Pétert, José miatt.

Szabó Tamás: Amennyiben nincs más javaslat, akkor szavazásra bocsátom.

A Küldöttgyűlés 2 igen szavazat mellett Heller Zoltán Péter számára nem adományozott Pro Communitate díjat.

A Küldöttgyűlés 5 igen szavazat mellett Szabó András számára nem adományozott Pro Communitate díjat.

A Küldöttgyűlés 0 igen szavazat mellett Dánfalvi Tamás Rudolf számára nem adományozott Pro Communitate díjat.

A Küldöttgyűlés 1 igen szavazat mellett Szolcsányi Péter számára nem adományozott Pro Communitate díjat.

A Küldöttgyűlés 0 igen szavazat mellett Urbán Kristóf számára nem adományozott Pro Communitate díjat.

Szabó Tamás: Nagyon érdekelne, hogy itt most mi történt. Aki nem szavazott senkire se az miért nem szavazott, érveljetek légy szíves, hogy aki igennel szavazott valakire az miért tette, és aki nem szavazott az miért, mert itt vannak olyanok, akik nem szavaztak egyáltalán senkire.

Dánfalvi Tamás Rudolf: Engem ez most nagyon meglepett. Csodálkozom, hogy ennyire értékelitek a képviselői munkát. Úgy csináltok mintha nem lennétek tisztában azzal, hogy mivel jár ez, ha az ember nagy odaadással csinálja a képviselői munkát, különösen, ha egyedül. Számtalan levelezést lefolytattam, készséggel állok a hallgatók rendelkezésére. Egyedül látom el az évfolyamom, kb. 300 fő képviseletét, igyekszem őket minél több kérdésbe bevonni, és



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

nekik a legmegfelelőbb célokért dolgozni, és így kapok 0 szavazatot. Furcsállom, hiszen ti is láthatjátok a csoportban, hogy mennyit dolgozom ezzel.

Pásztor Csaba: Miért szavaztatok meg nyilvános döntéshozatalt, ha nem szavaztok utána, ez nekem is furcsa.

Szabó Tamás: Vitát javaslok a jelöltekkel kapcsolatban. A második szavazást pedig titkosan fogjuk lebonyolítani.

Gacs Bálint József: Első éves politológusként, Szolcsányi Péteren kívül nem tudok más jelöltre szavazni, mert csak az ő munkáját ismerem.

Sárkány Soma: Miért szavazhattak az elsőévesek? Ők az előző tanévben nem voltak jelen.

Szabó Tamás: Az ehhez hozzátartozik, hogy ugyebár ezeket hagyományosan évnnyitón adjuk át. Az unipoll kiírásánál nem kalkuláltuk be a Küldöttgyűlés döntéshozatalt. Mivel ez a kérdőív a vizsgaidőszakban, nyáron folyt le, ezért nem tudtunk róla előbb dönteni, mint ez a tanév. A választások mellett és az őszi szemeszterben mivel hatalmas mennyiségű válasz érkezett, ezért a kiértékelés is tovább csúszott. Az elsőévesek pedig ugyanúgy a Küldöttgyűlés tagjai, a döntéseket ők is hozzák. A Küldöttgyűlésben lévő képviselők feladata az egyes napirendi pontok tekintetében a kellő tájékozódás ahhoz, hogy megalapozott döntést hozhassanak. Erre az elsőévesnek ugyanúgy képesnek kell lennie, mint a felsőbb évekre járó hallgatók. Az átadás időpontja meg fog egyezni az idei tanévben díjazott hallgatóknak való átadás időpontjával így még időnk van. Azt is lehet, hogy a Küldöttgyűlés elhalasztja a döntést egy későbbi ülésre.

Aczélvári Ruben Dominik: Czabán Samu elnöksége után érkeztem nem tudok dönteni arról, milyen munkát végzett, ezért tartózkodtam. Miért kértük ki a hallgatók véleményét, ha a végső döntés a Küldöttgyűlésé és nem veszi figyelembe akkora súllyal, hogy a hallgatók kiket jelöltek. Úgy gondolom, hogy a díjat a hallgatók véleménye alapján adományozzuk.

Sárkány Soma: A több mint 300 jelölésből 48 érkezett Szabó Andrásra, ez nem reprezentatív. Legyen inkább titkos preferenciasorrend.

Szabó Tamás: Rendben, legyen neptunban akkor a szavazás. A több mint 300 szavazat nagyjából fele egy emberre szavazott. Tehát kb. 150 emberre egy-egy szavazat érkezett. Ha ezeket levonjuk, akkor ezek az arányok már jobban tájékoztatnak.



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Kovács Réka: Mi értelme van annak, hogy egy elsős megszavazza Szabó Andrást, akkor van fogalma arról, hogy kire szavaz. Nem lenne értelme annak, hogy a szakok között külön jelölések legyenek?

Szabó Tamás: Megvolt a lehetőség arra, hogy politológus, vagy kriminológus vagy más szakon tanuló hallgatót bárki jelölhessen. A neptunon keresztül és itt az ülésen is.

Nagy Zsolt: Azért nem támogatom, hogy minden szakra adjunk, mert ez az egész egyetemért végzett munkára szól a díj, mindegy, hogy az jogász, vagy politológus.

Miseta Ágnes: Nem ismerem Dánfalvi Tamást, nem szeretek olyan emberről szavazni, akiket nem ismerek. Egyszerűbb szakonként választani a díjazottat. Inkább megadnám a lehetőséget arra, hogy tényleg a jelölteket ismerők döntsenek.

Sárkány Soma: Mi alapján kerül kiadásra a tanulmányokért kapott díj? A jogász képzésen 6x annyi ember van.

Nagy Zsolt: Szabó Andris is HÖK-özött, ugyan a jelölése indokolásában nem ezt a tevékenységét jelölték meg, Szolcsányi Péter sokat tett a Politológus Műhely fejlesztéséért, sokat tett a közösségi életért HÖK ön kívül is.

Szabó Tamás: Lehet, hogy azt kéne eldönteni, hogy a Küldöttgyűlés szeretne-e egyáltalán ilyen díjat adományozni? Van lehetőség halasztásra, arra is, hogy nem adományoztok. Akár az is lehet, hogy a Küldöttgyűlés feljogosítja az Elnökséget arra, hogy döntsön arról, hogy kinek adományozza a díjat.

Nagy Zsolt: Javaslom, hogy következő Küldöttgyűlésen döntsünk, addig pedig hozzunk létre egy bizottságot, amely létrehoz egy szabályzatot.

Szabó Tamás: Akkor szavazásra bocsátom, ha nincs több észrevétel a következőt. A Küldöttgyűlés a Pro Communitate díj adományozásáról szóló döntést a következő ülésre halasztja azzal, hogy egy a Pro Communitate díj adományozására vonatkozó szabályzatot előkészítő bizottságot alakít. A Küldöttgyűlés egyúttal azt is elfogadja, hogy a jelöltekről titkosan, és elektronikus formában szavaz.

A Küldöttgyűlés 6 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett megszavazta a Pro Communitate díjak adományozásáról szóló döntés elhalasztását azzal, hogy egy a Pro Communitate díj



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

adományozására vonatkozó szabályzatot előkészítő bizottságot alakít. A Küldöttgyűlés egyúttal azt is elfogadta, hogy a jelöltekről titkosan, és elektronikus formában szavaz.

Szabó Tamás: Térjünk át a következő napirendi pontra akkor. A választási eljárás módosítását az indokolja, hogy HÖÖK Választási Kódexével ütközik az Alapszabályunk néhány szakasza. Szeretném kiegészíteni a 21. § (5) bekezdés módosításával az előterjesztést, mert ott nem vettünk észre egy szintén ezzel ellentétes határidőt. A szöveg úgy változna, hogy HÖÖK Választási Kódexében meghatározott tizenöt napos és hét napos intervallumoknak megfeleljen. Az előterjesztés szintén tartalmazza az elnöki pályázatomban lévő célkitűzést, hogy tavasszal legyen elnök, és ahhoz illeszkedően a politológus ügyekért felelős alelnök választása. Egy egész tanév legyen ugyan azzal a képvisellel. mandátumváltás az őszi szemeszter elején lenne. A Küldöttgyűlés választása legyen ősszel, az elsős évfolyamnak ilyenkor ugyanis nincs képviselője. Kérdés mennyire zavaró az, hogy egy évben két alkalommal választanak. A kabinet és a Küldöttgyűlés így mandátum tekintetében kb. két hónappal tolódik el, nem szorosan összekötött a kettő. A Küldöttgyűlés ciklusokon átívelve tudna így ellenőrzést végezni.

Sárkány Soma: Ha jól értem jelenleg sincs nagy eltolódás.

Szabó Tamás: Ha tavasszal lenne a küldöttgyűlési képviselő választás, akkor nagyobb lenne az eltérés.

Nagy Zsolt: Ha tavasszal lenne a küldöttgyűlési képviselők választása, akkor az elsősöknek nincs meg a megfelelő érdekképviselése.

Szabó Tamás: Rendkívüli Küldöttgyűlést lehet ilyen esetben összehívni. Lehet azt is, hogy az elsősök külön választással rendkívüli úton választanak képviselőt, de ez annyiból nem célszerű, hogy hatalmas szabályozási munka, miközben ott van a rendkívüli választás lehetősége is.

Sárkány Soma: Egyszerűbb az, ha ősszel választjuk a küldöttgyűlési képviselőket. Érdekképviselést, és az elnökséghez is jobban illeszkedik.

Nagy Zsolt: Nem tartom ezt így működőképesnek, hogy tavasszal választjuk a küldöttgyűlési képviselőket.



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Szabó Tamás: A következő szavazások szimpátia szavazások lesznek, tájékoztató jellegűek, hogy hogyan haladjon tovább a módosítás. A mai nap egy első vita, a második vitára a következő ülésen kerül sor. Az előterjesztésben szereplő javaslatot terjesszük elő a szenátusban?

7 igen 1 nem, 2 tartózkodás.

Sárkány Soma: A jelenlegi rendszerrel az a probléma, hogy nyáron, a mandátum végén nem akar dolgozni a képviselő.

Szabó Tamás: A küldöttgyűlési képviselők és az elnökségi tagok választása egyszerre legyen tavasszal?

Igen, 2 nem, 7 tartózkodás.

Szövérfy Margit: Szeretném jelezni, hogy a Jurátus főszerkesztője a független újságírás kihangsúlyozása okán került az elnökségi tagok megválasztásának szemeszterétől eltérő szemeszterre. Erre legyünk figyelemre a módosítás során.

Szabó Tamás: Mozgatjuk természetesen majd, hogy ez ne sérüljön. Az Ellenőrző Bizottságba szeretnénk, ha beépülne a Választási Bizottság. Van az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel, javaslat? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom.

9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás.

Szabó Tamás: Alelnöki és referensi címeket célszerű volna lerövidíteni. Feladat-és hatáskör nem változna, de nagyon rossz, hogy ilyen terjengősök a megnevezések, félreértésekre ad okot, adminisztrációs rémálom. Szintén szavazásra bocsátom.

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Nagy Zsolt: Javaslom, hogy a Küldöttgyűlést nevezzük át Képviselőgyűlésnek, hiszen nincs követutasítás, nem küldöttek vagyunk, hanem képviselők.

Szabó Tamás: Szavazásra bocsátom Nagy Zsolt javaslatát. Ki támogatja?

3 igen, 4 nem, 3 tartózkodás.



KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Szabó Tamás: Hatálybaléptető rendelkezések formájáról azt javaslom majd a tényleges döntés meghozatala során, a tényleges módosítások ismeretében döntsünk. Ha nincs több észrevétel, javaslat, bármi, akkor térjünk át a következő napirendi pontra. Van kérdés a tisztségviselők javadalmazásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban? Javaslat, észrevétel, más? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom.

A Küldöttgyűlés 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta az ELTE ÁJK HÖK tisztségviselőinek javadalmazásáról szóló határozati javaslatot.

Szabó Tamás: Következő napirendi ponthoz megküldött előterjesztéshez van valakinek kérdése? Javaslat, észrevétel, más? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom.

A Küldöttgyűlés 8 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta az ELTE ÁJK HÖK Küldöttgyűlésének elektronikus szavazással való döntési rendjéről szóló határozati javaslatot.

Szabó Tamás: Az egyebek körében nekem nincs mondanivalóm. Bárkinek más? Ha nincs, akkor az ülést lezárom.

Lente Sándor Szabolcs: Az EHÖK Küldöttgyűlés tagjainak és póttagjainak megválasztásáról szóló eredményeket ismertetném még előtte.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Kiss Zsófiát az EHÖK Küldöttgyűlés tagjának választotta.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Gönczi Lili Lucát az EHÖK Küldöttgyűlés tagjának választotta.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Pásztor Csabát az EHÖK Küldöttgyűlés tagjának választotta.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM ÁLLAM- ÉS

JOGTUDOMÁNYI KAR

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Ács Sándor Bencét az EHÖK Küldöttgyűlés póttagjának választotta.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Bozó Gergőt az EHÖK Küldöttgyűlés póttagjának választotta.

A Küldöttgyűlés 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett Oláh Márton Richárdot az EHÖK Küldöttgyűlés póttagjának választotta.

20:20-kor Szabó Tamás lezárta az ülést.

Szabó Tamás
Elnök
ELTE ÁJK HÖK

Ács Sándor Bence
Jegyzőkönyv-vezető

Kerekes Dóra
Elnök
Ellenőrző Bizottság
ELTE ÁJK HÖK