

Bemutakozás és motiváció

Pap Péter vagyok, negyedéves joghallgató. Szekszárd mellett egy faluban lakom, Várdombon. 1996-ban születtem, helyben jártam ki az általános iskolát, és Szekszárdon a Garay János Gimnáziumban érettségiztem 2015-ben. Középiskolában is foglalkoztam érdekképviseléssel, városi szintű ifjúsági önkormányzatban voltam diákpolgármester. Emellett aktívan versenyeztem történelemből és latinból, valamint a Kutató Diákok Mozgalmában is részt vettem (versenyzőként és szervezőként egyaránt). Így kénytelen voltam rájönni arra, hogy egy tisztség annyi, amennyivel az ember meg tudja tölteni. A tanulmányok mellett jelenleg érzem úgy, hogy lenne időm és energiám a hallgatói önkormányzatra, a Jogpszichológia Körben vagyok



1. kép - Én anno

jelenleg szakmai alelnök A Kollégiumi Hallgatói Önkormányzatban kezdtem a HÖK-ös munkát másodévesként, majd egy évet töltöttem az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat (tehát a kari HÖK-öket összefogó szervezet) Ellenőrző Bizottságának elnökeként, és voltam mentor is itt a Karon. Amit most írni fogok, azt kezeljétek kritikusan. Igazán pontos és valós programot csak az tud írni szerintem, aki már volt elnök, én nem voltam. Nem vállalkoztam nagyon mély konkrétumokra, mert számos nem várt dolog keresztülhúzhatja a számításaim. Az érdekképviselő esetében pedig pláne. Nagyon nehéz jó érdekképviselőnek lenni, mert közvetíteni kell a hallgatók és az egyetem között. Ha valaki ezt túl durván csinálja, zárt ajtókra talál, és nem tud változást elérni, ha túl puhán, áteshet az intézményi oldalra, és azért nem fog változást elérni. Tehát nehéz feladatra jelentkezem, de szeretnék változást elérni.

A kép egyszerű marketingfogás, különben is, aktuális képet láthattok rólam eleget.

Az Elnökség

Alapvetően nem a saját akaratomat szeretném minden áron érvényesíteni és ehhez bólogató embereket találni. Hogy van-e olyan ember, akit fel fogok kérni alelnöki pozícióra?

Igen, természetesen, mert tudom, hogy megbízható és gyorsan tanul, van önálló véleménye és kreatív. Alapvetően viszont nincsen előre fixált elnökségi leosztás, ha valaki a nyíltan hirdetett pozícióra pályázatot ad be, szakmai szempontok szerint értékelem. (Mert az elnöknek kell javasolnia alelnököt, aki alkalmas, és akivel szívesen dolgozna, majd őt a küldöttgyűlés megválasztja vagy nem). Utána pedig csapattá kovácsolódunk. Ily módon nem szeretném feltalálni spanyolviaszt, nagyban számítok az alelnökök kreativitására, és a Ti véleményetekre. Hiszen az elnökség sem találkozik minden megoldandó problémával, vagy jön rá remek programötletekre.

A hallgatói igények

Cél: Nem a saját fejünk után menni, hanem a visszajelzések szerint alakítani a céljaink.

Ez egy nagyon érdekes és nehezen kutatható téma, ha fogalmazhatok így. Ahány ember, annyiféle probléma, kívánság. Mondhatnék remek közhelyeket, hogy nyitott szemmel fogunk járni, felkaroljuk az elesetteket stb. De sajnos csak olyan eleséptelt dolgok jutnak eszembe, hogy online **kérdőívek**, személyes **fogadóóra**. Minden örömmel azon vagyok, hogy ezek **hatékonyságát növelni** tudjuk, keresem a megoldásokat, kutatom, hogy más egyetemeken hogyan csinálják. Magam is igyekeztem a programom megírása előtt kikérni barátaim, ismerőseim véleményét, mert hiszem azt, hogy egyesével kell meghallgatni mindenkit, és egy ember nem láthat minden problémát. Természetesen az elnökség és én fogjuk meghatározni az elkövetkező év céljait, de ha közben jön egy külső ötlet, van rá forrás, ember és legfőképpen igény, miért ne?

A másik pedig a **gyors reakció**. Vegyük például az év eleji térítési díjak emelését. A közéleti körben megvolt a felháborodás, és a HÖK csak utána reagált. Ha nem lenne ilyen csoportunk, akkor ez elsikkadt volna? Utána jól kezelték, arra panasz nem lehet. Csak úgy érzem, hogy rohanunk az események után.

Gazdasági ügyek

Cél: Átlátható és naprakész tervezés, költséghatékonyság.

Ez a terület kifelé nem igazán kelt feltűnést, viszont annál fontosabb. Szoros határidők vannak, együtt kell működni más karokkal, mert a legtöbb nagy projektet általában közösen pályázzák meg. Például a gólyabálok költségvetésének benyújtására egy határidő van, mindegy hogy valaki november vagy december elsején szervezi. Ha ezzel megcsúszunk, az mindenkinek kellemetlen. Az EHÖK-ben töltött egy évem alatt pedig sokszor előfordult, hogy mi, az ÁJK

PAP PÉTER ELNÖKI PROGRAM - ELTE – ÁJK Hallgatói Önkormányzat

voltunk az utolsó pillanatosok. Ennek távolabbi példája a kari küldöttgyűlés totális működésképtelensége.

Más részről a költségekről szeretnék általában szólni itt. Ami a **HÖK-ös programokat** illeti, ezeket minél közelebb Pesthez és **minél olcsóbban** kell szervezni. Ne menjünk az ország másik végébe, ez a vidékieknek hatalmas megterhelés, csökken miatta a létszám, nőnek a költségek.

Bizonyos tekintetben igaz ez a **szabadegyetemre**. Mindkettőn részt vettem és szerintem remek dolog, teljes mellszélességgel kiállok mellette, de ha az igények nem az elvárásoknak alakulnak, akkor kisebbre kell terveznünk. Itt egy konzultációt tartok fontosnak, több, kisebb körös elbeszélgetésekkel. Amit számomra negatívum, hogy **túl szigorúan kezeljük**, 20-22 éves emberek nem hagyhatják el nappal sem engedély nélkül a tábor területét. Ezek után nem csodálkozom, hogy valaki nem akar jönni.

Tehát összefoglalva egy naprakészebb, átgondoltabb gazdálkodást szeretnék megvalósítani, időszakos mérlegekkel, ahol jól kivehető, hogy hogyan alakul a költségvetés.

Tanulmányi ügyek

Cél: Objektívebb vizsgák, nagyobb vizsgabiztonság. Bővíteni a megajánlott jegyeket, elővizsgákat. Megoldani a két tanterv egymásba folyását.

A legégetőbb kérdés, mindig és mindenhol. Legelőször is a bizottságon keresztül szeretnék terhet levenni az évfolyamképviselőkről, főleg ahol nem lesznek (de ilyen ne legyen). Az oktatási bizottság legyen széles spektrumú, lehetőleg minden szakról, ez is a hallgatói igények becsatornázását szolgálja. Ahol kevés az évfolyamképviselő, ott pedig segítsenek nekik.

És a vizsgák. Amit itt leírok, az egész program legnehezebb és legbizonytalanabb része. Egyrészt elkezdődött egy folyamat, ami szerintem rendkívül hasznos: **elővizsgák és megajánlott jegyek**. Ahol már van, ott minden segítséget megszeretnék adni a tanszékeknek, hogy gördülékenyebben menjen. Ahol pedig nincs... Apró lépésekkel, de biztosan módot kell találni rá. Természetesen nem lesz mindenhol, de a jelenlegi 1-2 tantárgyat **bővíteni** kell.

A másik, hogy vannak olyan tanszékek, ahol a leadott anyag, akár előadáson, akár a szemináriumokon, köszönő viszonyban sincs a számonkéréssel. Hónapokat kell várni a tételsorra, nem érünk végig a tananyagon, pontos megjelölés híján nem tudjuk, hogy mi a tananyag... Minimálisan elvárható, hogy legyen egy órákra **lebontott tematika**, a tematikán belül, hogy mely tételeket érinti az adott óra anyaga, és mely **jogszabályhelyek** tartoznak

hozzájuk. Az alkotmányjogi és a közigazgatási jogi tanszék ezt remekül csinálja, ott pontosan meg van adva, mi az, amit számon fognak kérni.

Az írásbeli vizsgáknál és a szóbelieknél is előre kell mozdítani az **objektivitást**. Van erre példa a magyar oktatásban, hogy szóbeli alkalmon mik az egyes jegyeknek a kritériumai (lásd: érettségi vagy éppen az öjt vizsgakövetelmények). Ez egy nagyon kényes és hosszadalmas tárgyalási folyamatot fog eredményezni, de el kell kezdeni valahol, és ha nem érünk a végére, az utókor folytatja (remélhetőleg). Az írásbeli vizsgák is legyenek magukhoz viszonyítva objektívek. Ne fordulhasson elő, hogy ha például versenyjog, védjegy és szabadalom a tárgy tartalma, az egyik vizsga 80%-ban csak védjegy és szabadalom. Vagy az, hogy a rendes vizsgaalkalmak rendkívül nehezek, és az utolsó vizsgára pedig egy teljesen új koncepciójú feladatlapot állítanak össze, ami váratlanul könnyebb. Vagy csak szimplán lényegesen eltérnek a feladatok a korábbi gyakorlattól. Nem a könnyű vizsgákkal van bajom, nehogy úgy tűnjön. Az is nagyon fontos lenne, hogy a nehézség a tárgyhoz igazodjon...

Használjuk ki a vizsgaidőszakot, 6-7 vizsgánk van átlagosan, egyszerűen **méltánytalan**, ha például június második hetében már csak első utóvizsgát lehet felvenni.

Használjon mindenki **moodle**-t. Oda pedig kerüljön fel minden méltányolható időn belül. Ha pedig nem, akkor legyen biztosíték arra, hogy nem is találkozhatunk vele például egy két napra rá következő évfolyamzsh-n (**vizsgabiztonság**).

Harmadik vagy már nem is tudom hányadik pont, hogy meg kell oldani a két **tanterv egybecsúszását**. Nem hiszem el, hogy nincs épkézláb megoldás arra, hogy a kötetmi és nemzetközi jogi szemináriumokat külön tudják meghirdetni régi és új tanterveseknek. A versenyjelentkezés alatt pedig egymásba olvasszani a két csoportot.

Rendezvények és kommunikáció

Cél: Széles spektrumú események. Facebook-csoportokban karitatív és kedvezményes kulturális előadások hirdetése, TDK autonómia. Egy klasszikus batyus bál.

Ez kifejezetten olyan terület, ahol jól mennek a dolgok. Most nagyobb lesz a bizottság, inkább a tudományos-kulturális vonalon vannak ötleteim. Több, kisebb eseményt szeretnék megvalósítani, amelyek különböző tudományterületekhez kapcsolódnak, ugyanis nem csak a jog létezik, és ahhoz, hogy művelődjünk, ki kell tekintenünk karunk falai közül. Ugyanez igaz a közéletre, az aktuális témákat közel kell hozni az emberekhez. Mindezt úgy, hogy működnek más szervezetek is, tudományos diákkörök. Az ő szerepüket nem szabad „elvenni” mellettük a HÖK hézagpótló lehet. Az igaz a hirdetésekre is. Korábban hallottam kezdeményezést, hogy a

PAP PÉTER ELNÖKI PROGRAM - ELTE – ÁJK Hallgatói Önkormányzat

HÖK gyűjtse össze a TDK programokat és posztolja a csoportokba. Számomra ez az autonómiába való túlzott beavatkozás, és amíg ezt a TDK-k kifejezetten nem kérik, nem kerül rá sor. Ellenben egyetemistáknak szóló **színházi vagy mozi kedvezményeket** lehetne posztolni a facebook-csoportokban, mert vannak. Anno én is megkerestem az Operettszínházat, hogy van-e valamilyen kedvezmény egyetemistáknak, és azóta is rendszeresen küldik a hírlevelet. Kis utánajárással biztosan lehet még ilyeneket találni. A másik a **karitatív rendezvények**: egy adománygyűjtés vagy véradás attól, mert nem a HÖK szervezi, még támogatható és a reklámban igenis segíthet, ha van rá igény a szervezők részéről. Itt túl kell lépni azon, hogy ott van-e a logó rajta vagy sem.

A bulik tekintetében szerintem nincs különösebb változtatnivaló, változatos irányt vettünk az elmúlt hónapokban. Nem is vagyok a terület szakértője. Azt hallottam többször, hogy drága helyekre szervezik, ezen, ha módomban áll, változtatok. Illetve nem tartom kizártnak, hogy közös rendezvényeink legyenek más karokkal, de ezek **illeszkedjenek az ÁJK-s szokásokba** (ne legyen pénteken pl.).

Valamint szeretnék egy klasszikus batyus bált megvalósítani, természetesen előzetes igényfelmérés után. Ennek lényege, hogy zenekar van, ülőhelyet veszel, és a fogyasztásodat magad hozod.

Munka alapú HÖK

Cél: Legyen egy átlátható, és sokkal inkább munkahelyi környezethez hasonlóan adminisztrált közéleti ösztöndíj-rendszer.

Ez nagyon egyszerű. Azok a tisztségviselők, akik pénzt kapnak, havi szinten **számoljanak el a végzett munkájukkal**, és nem ám csak egy 2 A/4-es oldalon, hogy mit csináltak nagyvonalakban az elmúlt két hónapban. Napi szintre lebontva, melyik nap mennyit foglalkoztak a hallgatói ügyekkel, és ennek fényében változzon a közéleti ösztöndíja is. Sokkal komolyabban kellene ezt venni, sokkal inkább úgy kellene kezelni, mintha órabérben rendes munkáról lenne szó. A hozzáállás viszont nem ilyen, sőt! Az ELTE többi önkormányzatában is ez az uralkodó (tudomásom szerint egyedül az informatikai karon kell havi szinten részletes beszámolót leadni). Ha valaki egyszer tisztségbe kerül, akkor ugyan ír egy beszámolót a küldöttgyűlésnek, de ez nincs összhangban a kiutalt ösztöndíjjal. Megkapja az ösztöndíjat és egyszerűen nem látjuk a mögöttes tartalmát. Ez **összegytemi probléma**, más egyetemek sokkal előrébb járnak ilyen tekintetben nálunk. Ezt a modellt nem csak az ÁJK-n, hanem

PAP PÉTER ELNÖKI PROGRAM - ELTE – ÁJK Hallgatói Önkormányzat

mindenhol szeretném, ha bevezetnék, ehhez viszont elengedhetetlen az elnökség, mert így tudok javaslatot tenni Egyetemi Hallgatói Önkormányzati szinten.

Félreértés ne essék, nem azt vitatom, hogy a HÖK-ben végzett munkáért járjon vagy ne járjon pénz, mert aki dolgozik, azt fizessék meg, viszont a fizetés legyen átlátható.

Utánpótlásképzés

Cél: Szakmai alapon, több képzési alkalmon keresztül gyakorlati tudás átadása a HÖK-ről, hogy ne kopjanak el az emberek, és gördülékeny legyen a tisztségváltás.

Ez az, ami gyakorlatilag ismeretlen fogalom nálunk. Amikor elsőéves voltam, akkor sem találkoztam ezzel a lehetőséggel, és ez – egy-két kósza próbálkozást leszámítva – később sem változott jó (vagy ha úgy tetszik bármilyen) irányba. Annyi volt a hozzáállás: jöhet bárki, nyitottak vagyunk. Kicsit úgy érzem, hogy ez részben annak is köszönhető, mármint a szervezett képzések hiánya, hogy a korábbi vezetőségek félték, hogy egy ilyen programmal a kinevelés – negatív értelemben vett – látszatát keltenék. Mindez oda vezetett, hogy kétségbeesetten igyekszünk fennmaradni a felszínen, hol határozatképtelen lesz a küldöttgyűlés, hol egy alelnöki/referensi pozíció marad betöltetlen. Mert mi most a „**HÖK-ös**” **életpálya**? Meghirdetik a bizottsági helyeket, vagy bekerülsz vagy nem, ami az adott alelnök objektív vagy szubjektív döntésén múlik. Vége. Ha felvettek, akkor lehetőséged van bizonyítani, tapasztalatot szerezni, hogy mi hogyan működik a HÖK-ben, ha nem, várod a következő kört. Közben ott van kismillió másik szervezet, amik párhuzamosan vetélkednek a hallgatókért. Így azok, akiket érdekel a HÖK, viszont azt kellett tapasztalniuk, hogy ők nem érdeklik a HÖK-öt, lemorzsolódnak. Ez teljesen rendjén való, hiszen senkitől sem várható el, hogy egy olyan területen próbálkozzon újra és újra, amelyben nincs sikerélménye. Választanak mást, ahová felveszik őket, és a legtöbb diákszervezetnek meg is van a **felvételi**je, amit végig kell járni, és amin bizonyítani kell, hogy bekerülhess, gondoljunk a Bibóra vagy a Jösz-re például, 3 fordulót is teljesíteni kell. Legjobb tudomásom szerint ilyen csak a **HÖK-ben nincs**. Alelnöki pozíciók megpályázásáról nem is beszélek. Az, hogy valaki előzetes ismeretek nélkül egy ilyen magas pozíciót vállaljon, gyakorlatilag példátlan, nem életszerű és senkinek sem érdeke

Tehát az eddigi hozzáállás a hallgatói önkormányzatot érintő humánerőforrás-menedzsmenthez, az az üzenet, hogy ez nyitott mindenkinek, nem nyújtunk plusz információt, hiszen azzal mesterségesen belenyúlnánk a „piaci viszonyokba”, valamint az a gyakorlat, hogy előbb kerül valaki bizottságba, minthogy lehetősége lett volna megmutatnia a tudását és

PAP PÉTER ELNÖKI PROGRAM - ELTE – ÁJK Hallgatói Önkormányzat

eldőntenie, hogy tetszik-e neki az adott munkakör, az utópisztikus elképzelésekkel ellentétben kontraszelektív. Az alkalmas emberek gyakran nem kerülnek be a hallgatói önkormányzat vérkeringésébe, míg egyes bizottságok kiürülnek, mert olyan személyekből állítják össze őket, akik nem dolgoznak. Nem feltétlen azért, mert lusták vagy bármi hasonló munkavégzést negatívan érintő jelző, hanem, mert például rájönnek, hogy nem ez a bizottság passzol hozzájuk.

Ezt **többalkalmas, egyetemen megvalósítandó programnak** képelem. Vettem részt korábban ilyen képzésen, ugyan nem az ÁJK (mert nem volt), hanem a Kollégiumi Hallgatói Önkormányzatban (KolHök), később összegytemi szinten (tehát az EHÖK-ben) szerveztem hasonló képzést, és most novemberben a Corvinuson fogok előadni szintén a HÖK működéséről. A KolHök-ben remekül működik, változatos és élvezetes programokon keresztül minden szakterületet megismerhetnek a képződők, és nem küzd folyamatos emberhiánnyal az önkormányzat. Nekünk az egyetem épülete teljes mértékben alkalmas, több, kisebb „tanórát” kell szervezni tematikusan. **Semmi értelme egy nagy HÖK-ös tábort** összehozni véleményem szerint. Ahogy ez látszik a költségvetési zárszámadásból is. Egyébként erről az eseményről minimális volt a kommunikáció, senki sem kérdezett meg minket, akik ennek a tábornak a célközönsége voltunk, hogy „figyeljete, akartok Pusztafalura menni Borsod megye végébe?” A szándékot érthető és jó, de nem lehet egy ilyen nagyszabású programba beleloholni magunkat előzetes felmérés nélkül, aminek az a vége, hogy a HÖK elbukik 600.000 forintot.

Mentorprogram

Cél: Az Orientációs napok finomhangolása és a program autonómiájának pártfogása

A mentorprogram – szerintem legalábbis – olyan, mint a magyar államadósság, elég nagy, hogy vigyázzon magára. A hasonlat inkább vicc, mint komoly megállapítás. Ez elmúlt évben szabályi szinten is integrálva lett az ÁJK HÖK alapszabályába, így a felelősségi viszonyok tisztázódtak. A szervezet mindennapi működésébe beleszólni nem szeretnék, szerintem **tehetséges és megbízható emberek** alkotják, akik kezében jó helyen vannak a gólyák. A mentorprogram egyrészt gólyaközösség és másrészt mentorközösség. Mindkettő építésére – nagyon helyesen – igény van. Mindenben támogatom őket, legyen egy szuper társaság a mentoroké, de az általuk választott út a gólyák integrációjának rovására nem mehet. A gyakorlatban illet most nem is tudok elképzelni, viszont ha lesz ilyen, felszólalok ellene.

Az Orientációs Napokon meglátásom szerint már csak finomhangolásokat lehet végezni. A 3+1 nap gyakorlatilag végig van programokkal, közben zajlik a tárgyfelvétel, ide-oda rohangálunk a városban, reggel 9-től éjfélig vagyunk a gólyákkal, ez leterhelő. Az egyetemi

PAP PÉTER ELNÖKI PROGRAM - ELTE – ÁJK Hallgatói Önkormányzat

infrastruktúra nem ad lehetőséget arra, ha napközben leizzadsz, le tudj tusolni egy délutáni szünetben, mint egy táborban. Ezzel kell gazdálkodnunk. Hogy milyen újítások vihetők bele a rendezvénybe, az pedig egy komoly egyeztetés eredménye lesz az oktató- és diákmentorokkal, ahogy az az elmúlt években kialakult.

Van pár apróság még, ami a mentorprogramot illeti. Szeretném **elkülöníteni a HÖK-ösöket és a mentorokat**. Aki tisztséget vállal, ne legyen mentor. Ez persze függ a tisztséggel járó feladatoktól, de alelnöki pozícióban véleményem szerint nem engedhető meg, hogy az ember ennyire megossa a figyelmét. Ne legyen olyan, hogy a gazdasági alelnök mentor vagy az ellenőrző bizottság elnöke mentor, nem tartom hatékonynak.

Köszönöm, hogy elolvastad!

Pap Péter