

EÖTVÖS LORÁND
TUDOMÁNYEGYETEM
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR



PÁLYÁZAT
A HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
ELNÖKI TISZTSÉGÉRE

CZABÁN SAMU
JOGÁSZ SZAK, IV. ÉVFOLYAM

2016

Tartalom

Bemutakozás.....	3
Motiváció.....	3
Új HÖK kultúrát!	4
Elnökség.....	5
Jurátus	6
Gazdasági és szociális ügyek.....	7
Kommunikáció és átláthatóság.....	8
Rendezvényszervezés.....	9
Oktatási ügyek.....	10
Külügyek	12
Integráció.....	13
Tudomány és kultúra.....	15
Tanulmányi reformok.....	17
Politológia.....	18
Utószó.....	19

Bemutakozás

*„A tudás veszélyes lehet, a közömbösség azonban
összehasonlíthatatlanul veszélyesebb nála„*

Teller Ede

1992. március 10-én születtem, Budapesten. 2006-tól 2012-ig a Kőbányai Szent László Gimnázium tömegkommunikáció tagozatos osztályába jártam. Ez idő alatt szerencsém volt a 2009/2010-es tanévet Göteborgban, a Hvitfeldtska Gymnasietben tölteni. Tanulmányaimat az ELTE-n 2012-ben kezdtem meg. Elsőéves koromban jelentkeztem a Felvételi Előkészítő Bizottságba, ahol máig történelmet oktatok, majd másodévesként jelentkeztem a Bibó István Szakkollégiumba, melynek egy évig kommunikációs stábvezetője és választmányi tagja voltam. 2014-ben jelentkeztem a Külügyi Körbe, valamint megalakítottam a Közéleti Kört, amelyről hibái ellenére azt gondolom, hogy nagyban hozzájárult a kari nyilvánosság fejlődéséhez és vált mára a Hallgatói Önkormányzat egyik legfontosabb ellenőrző csatornájává. 2015 őszén az Erasmus program keretében Isztambulba utazhattam, mely sokat segített számomra a nyugaton kívüli világ megismeréséhez. 2016 tavaszán pedig elindítottuk az Új HÖK Mozgalmat, mert úgy láttuk, hogy a kari HÖK problémáira csak egy tényleges és külső megújulás adhat választ.

Motiváció

2014-ben, az ELTE két karán is kirobbant gólyatábori botrány során kezdett el komolyabban foglalkoztatni a kari közélet és főbb problémái. Sem a kari vezetés, sem a hallgatóság nem igazán tudott mit kezdeni a helyzettel, de meglátásom szerint a botrányok valahol mégis elindítottak egy közösségi párbeszédet az események értelmezése kapcsán. Ennek a párbeszédnek, vitának szerettem volna teret adni, és azt kiterjeszteni más egyetemi kérdésekre is, amikor megalapítottam a Közéleti Kört. A Hallgatói Önkormányzat működésével kapcsolatban több területen is kritikával éltem. Az ennek során kirobbant vitákban egyre többször kaptam meg a „partvonalról könnyű kiabálni”, meg az „akkor csináld jobban” típusú válaszokat. Bár elvi szinten ezt az érvelést továbbra sem fogadom el, mégis elindítottak bennem egy gondolkozást. Mikor hazajöttem Erasmusról eldöntöttem, nem szeretnék úgy elmenni az egyetemről,

hogy legalább egyszer ne próbáljak meg változtatni a kari Hallgatói Önkormányzat működésén. Sok éves szervezeti tapasztalatom az, hogy amit te nem csinálsz meg, az nincs. Ekkor kezdtünk bele az Új HÖK Mozgalomba, és ezért vagyok most itt, miközben ezt a dokumentumot írom. Számomra a HÖK-özni nem presztízs vagy érdem, hanem vízió. Bizalmatokat kérem, hogy követhessem látomásom. Eddig is sokat áldoztam ezért és hajlandó vagyok még többet. Ember vagyok, biztos fogok elkövetni hibákat, de ha ezt megteszem, mindig vállalni fogom érte a felelősséget. Soha nem fog problémát okozni az, hogy bocsánatot kérjek.

Új HÖK kultúrát!

*A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. §
„A hallgatói önkormányzatnak minden hallgató tagja,
választó és választható.”*

Meglátásom szerint a Hallgatói Önkormányzat legfőbb hibája, hogy a belterjesség logikájából fakadóan nem tudja kinőni gyermekbetegségeit. Évek óta ugyanaz a kör viszi a „hatalmat” tovább, a verseny hiánya és a túlzott zártság pedig rengeteg rossz kulturális szokást tart bent a rendszerben. Célom tehát az, hogy a mostanában inkább diákszervezetre hasonlító HÖK-ből egy **laza, nyitott, mozgalmi** típusú szervezetet hozunk létre. Legyen elfogadott és „menő” dolog HÖK-özni! A Hallgatói Önkormányzat megítélése országos szinten is elég mélyre került az elmúlt években, ami nagyon megnehezíti a fenti célt. A negatív sztereotípiáknak köszönhetően egy kontraszelektív rendszer jött létre, és sok értelmes, tenni vágyó ember eleve eltántorodik attól, hogy építő része legyen a hallgatói önkormányzatiságnak. Kiemelten fontos **a Hallgatói Önkormányzat megítélésének a javítása, továbbá a hallgatók ösztönzése az aktív részvételre**. Ennek egyik eleme **a rendszeres és mindenki számára hozzáférhető hallgatói önkormányzati képzések** szervezése, ezáltal az emberek megismertetése az önkormányzat főbb működési területeivel. Továbbá fontos, hogy a Hallgatói Önkormányzat **ösztönözze a választásokon való indulást** és választásokon való részvételt is. A verseny, a pluralitás életben tartása elengedhetetlen egy egészséges Hallgatói Önkormányzat működéséhez.

Elnökség

Közvetlen elnökválasztás

Egyik **elsődleges célkitűzésünk a közvetlen elnökválasztás meghonosítása**. Ezt egyébként, a 2015-ben kitöltött EHÖK kérdőív alapján, amit az egyetem összes karán kitöltettek és az ÁJK-n volt a második legnagyobb a kitöltési arány, **a hallgatók 80% támogatta**.¹ A nyolc ELTE karból négyen már most is közvetlen elnökválasztási rendszer működik, tehát a változtatás egyáltalán nem példa nélküli. Az új választási rendszerben létrejöhetne egy tiszta elnöki és egy tiszta évfolyamképviselői kampány. Ez azért lenne jó, mert **nagyban csökkentené az évfolyamképviselők pártosodásának szükségességét**, és több beleszólási lehetőséget biztosítana a hallgatóknak a kari közéletbe. **Az elnökség közelebb kerülne a hallgatókhoz**, továbbá a közvetlen választások révén **a tisztség legitimitása is nőne**. Hiszem azt is, hogy a közvetlenség végeredményben a szakmai felkészültség felé tolná el az elnök kiválasztását, mivel ezáltal nem az évfolyamképviselői csapat megszervezésén, hanem a programok ütköztetésén múlna az elnök kiválasztódása.

Az elnök szerepéről

Fontos az együttműködés, de nem gondolom, hogy az elnökség egy „csapat”. Az elnök fő feladata, hogy **motorja legyen a Hallgatói Önkormányzat elnökségének**, de semmiképp sem szabad túlzottan rátelepednie az alelnökségekre. Azt feltételezem, hogy **a szakértelem az alelnökségeknél** van. Az elnöknek át kell látnia a munkájukat, kompetensnek kell lennie minden önkormányzati „szakpolitikában”, mozgásban kell tartania azokat, de nem kell eljátszania, hogy mindenben szakértő. A szakértőknek meg kell adni minden segítséget, ki kell állni értük, és hallgatni kell rájuk.

Elnöki és elnökségi javadalmazás

Az elnökségi fizetések tekintetében tartom magam a kampányban ígértekhez, tehát az elnökségi díjazás a ciklusra fel lesz függesztve, az **eddigi fél milliós havi kiadást pedig más célokra, azaz más ösztöndíjakra fogjuk átcsoportosítani**. Ehhez

¹ <http://elteonline.hu/kozelet/2015/01/21/hallgatoi-onkormanyzat-kerdoiv-kiertekeles/>

a sokak által kritizált lépéshez szeretnék magyarázatot is fűzni. Az elnökség az elmúlt években elég komoly havi juttatásokban részesült úgy, hogy munkája nem volt transzparens, így a hallgatók felé igazán elszámoltatható sem. Ennek az **elszámoltathatóságnak a megvalósulásáig** úgy gondolom fontos és elfogadható az intézkedés fenntartása. Továbbá mint fent már említettem, rendkívül fontos **a Hallgatói Önkormányzatba vetett bizalom növelése**, aminek szintén része az anyagi juttatásokról való lemondás. Mozgalmunkat nem a feladattal járó ösztöndíj-kifizetések, hanem a tényleges változtatási szándék motiválta, és fogja motiválni továbbra is.

Természetesen hosszú távon a Hallgatói Önkormányzati munka, ami sokszor tényleg kiemelkedő erőfeszítéseket igényel, juttatásokkal való ellensúlyozása elfogadható. **Ennek azonban racionális mértékűnek kell lennie.** Előbbi biztosítása érdekében az Alapszabályban szeretném lefektetni, hogy minden Hallgatói Önkormányzati közéleti kifizetés maximalizálva legyen, **például legyen a mindenkori köztársasági ösztöndíj mértékéhez kötve.** Ezzel egy korrekt és szerintem mindenki számára elfogadható mércét állítanánk a következő önkormányzati tisztségviselőknek.

Jurátus

A Jurátus függetlensége kiemelten fontos kari közéleti kérdés. **A hivatalos kari sajtónak nem szabad kizárólag az önkormányzat szócsövévé válnia,** viszont hitelesen tájékoztatnia kell a hallgatókat az egyetemi eseményekről. Ehhez **szervezeti garanciákra is szükség van.** Továbbá szerintem elengedhetetlen, hogy **a főszerkesztő megválasztásába a szerkesztőségnek is legyen beleszólása.** A függetlenségből fakadóan a Jurátus főszerkesztőjének természetesen nem kell lemondania javadalmazásáról.

A fent említett garanciák felállításához szükség van Alapszabály módosításra. A szerkesztőség tagjainak nem szükséges HÖK-tisztségviselőnek lennie, mert ez ellentétben áll a célzott szervezeti elkülönüléssel. Ezekon felül a függetlenséget előmozdítaná az is, ha nem a Küldöttgyűlés alakuló ülésén kellene a főszerkesztőt

megválasztani, mert ez azt sugalmazza, hogy HÖK-váltáskor a főszerkesztőt is le kell váltani. Ha a főszerkesztőt ettől az időponttól függetlenül lehetne megválasztani, az nagyban elősegítené a szervezeti elkülönülést.

Gazdasági és szociális ügyek

A szociális háló erősítése egyetemi szinten is elsődleges kérdés. Ennek a kiemelt feladatnak a precíz ellátása érdekében **el kell választani a szociális ügyekért felelős alelnökséget az általános gazdasági ügyektől**. Szerintem a szociális terület – és jelenleg a gazdasági és szociális alelnök alá tartozó az esélyegyenlőséggel kapcsolatos feladatok is – más típusú személyiséget, kompetenciát igényel, mint a gazdasági ügyek. Ráadásul az elválasztás azért is fontos, mert a mostani formáció a szakterületek nagyságából fakadóan túl nagy ügyterhet jelent egy alelnök és a bizottsága számára.

A gazdasági területeknél **a nyilvánosság rendkívül fontos**: jegyzőkönyv készítése, határozatok megismerhetősége, mi alapján és hogyan bírálja az ösztöndíjakat a HÖK. Azoknál az ösztöndíjaknál, ahol nem szükséges, hogy az azt kapó személy adatai ne kerüljenek nyilvánosságra (tipikusan a szociális alapú ösztöndíjak), ott fokozottan emelni kellene a nyilvánosságot. **A HÖK-nek az előző félévre vonatkozóan pl. közzé kellene tennie, hogy egyes pályázatokon hány pályázat érkezett, mennyi felelt meg a követelményeknek, mennyit támogattak belőle és milyen nagyságrendű összegekkel** azért, hogy a későbbi félévek pályázói ebből tudjanak **tájékozódni**. Kulturális, tudományos, vagy szakmai gyakorlat ösztöndíjnál ezek rendkívül fontosak lennének. Ugyanez igaz a szervezeti ösztöndíjnál is, hiszen ennek a kifizetésnek az a célja, hogy hallgatói csoportokat biztasson programok létrehozására vagy tevékenység folytatására. Ezt a célt viszont kevésbé érjük el, hogyha nem lehet tudni, hogy milyen tevékenységeket és milyen összegekkel támogat a Hallgatói Önkormányzat. Mindezek közzétételének nem kellene, hogy bármilyen akadálya legyen.

Most **van több olyan kiírás, ahol nincsen semmilyen szempontrendszer**, és ez nagyon veszélyes is lehet. Mindenképpen az a cél, hogy a pályázati kiírásban legyen a jelenleginél átláthatóbb **pályázati szempontrendszer**, ahol lehetséges, ott konkrét pontrendszer. Ez **a bírálatot is megkönnyíti, a döntéseket egyszerűbben, világosabban megindokolhatóvá teszi**, ráadásul a pályázók is több információhoz jutnak már a pályázat benyújtása előtt. **Szeretnék még egy pályázatokért felelős referensi pozíciót is létrehozni. A referens feladata lenne a különböző pályázatokról szóló tájékoztatás megszervezése**, a fent említett információk közzétételének biztosítása, illetve segítségnyújtás a pályázóknak személyes megkeresés esetén. Ezen felül fel kell mérni **HÖK ingó és ingatlan állományát, és azt is elérhetővé kell tenni a kari nyilvánosság számára.**

Kommunikáció és átláthatóság

Az Új HÖK Mozgalom kiemelt céljai között szerepelt az **új kommunikációs kultúra megteremtése és a HÖK átláthatóbbá tétele**. Ilyen téren azt gondolom, hogy a kommunikáció rendkívül szorosan összefügg a Hallgatói Önkormányzat átláthatóbbá tételével. A demokratikus működés fontos része hogy a HÖK biztosítson minden **lehetőséget a hallgatóknak arra, hogy szándékaik szerint bármikor belepillanthassanak a HÖK működésébe és a kiadásaiba**. A Hallgatói Önkormányzat így közelebb kerülne a hallgatókhoz, ehhez viszont jelen kell lennie a közéletben, hatékonyabban kell használnia a közösségi médiumokat, és a Facebook segítségével is, proaktívan elő kell segítenie az átláthatóságot. A hallgatóknak látniuk kell a Hallgatói Önkormányzat összes tevékenységét, és lehetőséget kell adni arra, hogy **szabadon véleményezhessék és ellenőrizzék a HÖK-ösök munkáját**, illetve érdemben kapcsolatot tudjanak tartani a közélet előtt a Hallgatói Önkormányzattal. Bár a HÖK weblapja most még nem elég olvasott kommunikációs csatorna a fenti feladatok ellátására, figyelni kell arra is, hogy az évfolyamcsoportokat ne terheljük túl a hallgatók tanulmányi ügyein kívüli közéleti kérdésekkel. Ennek a kényes egyensúlynak a fenntartása nehéz, de fontos feladata a Hallgatói Önkormányzatnak.

A megismerhetőség tekintetében **kiemelt, hogy a hallgatók tájékoztatást kapjanak a HÖK elnökségének tevékenységével kapcsolatban** (részvétel a Kari Tanácson, Tanszékvezetői értekezleteken stb...), valamint **a HÖK gazdasági kiadásairól is megismerhessék a pontos, részletes beszámolókat, minden félreértés nélkül.** Ezt a tájékoztatást pedig számukra elérhető módon és a lehető legkönnyebben hozzáférhetővé kell tenni. Fontos, hogy a weblapon valóban megjelenjenek a rendszeres frissítések és tételes kimutatások, és azok minden kétséget kizáró módon, egyértelműen hozzáférhetőek legyenek.

A HÖK működése tekintetében törekedni kell arra is, hogy a **HÖK-ös bizottságok nagyobb nyilvánosságot kapjanak, “kilépjenek” a közéletbe és ismertebbek legyenek a hallgatók előtt.** Ezt a szakszerűbb beszámolók mellett a “láthatóbb” bizottsági munkával és a nyilvánosság aktívabb bevonásával lehetne elérni, akár online is. Ezért ki kell dolgozni egy olyan módszert, amiben a HÖK bizottsági munkái könnyebben hozzáférhetőbbek, és átláthatóbbak a közélet iránt érdeklődő hallgatók számára, akár a közösségi média segítségével.

Rendezvényszervezés

A rendezvényszervezést alapvetően át kell gondolni és **valódi hallgatói igényekre reflektáló, igényes, támogatott rendezvények rendszerét kellene létrehozni.** Lehetséges, hogy nincs szükség ilyen mennyiségű nagy kari bulira ezen az áron, de az is lehet, hogy több bulira van szükség, más stílusban. Ha **a “rendezvényszervezés”, mint szolgáltatás a hallgatói igényeknek megfelelően lenne kialakítva, akkor ez hosszabb távon elősegíthetné a kellemesebb kari közhangulatot, az eredményesebb integrációt és jobb közérzetet az egyetemen.** Jelenleg óriási azoknak a hallgatóknak a száma, akik nem vesznek részt a Hallgatói Önkormányzat rendezvényein, vagy egyéb egyetemi programokon. Ha sikerülne felmérni, hogy mik a valódi hallgatói igények, akkor a rendezvény szervezés keretein belül reagálni lehetne a hallgatók akarataira és a rendezvényszervezés egy sokkal szervezesebb részét képezné a HÖK munkájának és erősíthetné a hallgatók és Hallgatói Önkormányzat kapcsolatát.

Érdeemes körbenézni a külföldi egyetemek rendezvényei között. Egy professzionálisabb rendezvényszervező team-el lehetőség nyílik több szponzor bevonására és a mostaninál **szélesebb hallgatói rétegek megmozgatására**. A sikeres rendezvények pedig nem csak a hallgatók számára lehetnek fontosak, hanem **akár az egyetem hírnevét is növelhetik**. Átgondoltabb marketinggel pedig nagyban **lehet növelni a támogatók és résztvevők számát**. Ha a rendezvények időben meg vannak hirdetve, akkor sokkal nagyobb valószínűséggel vesz több hallgató részt bennük. Éves tervet kellene készíteni, nagy eseményekkel és kis eseményekkel, aminek **a dátumai előre ki vannak tűzve és megfelelő időben** el lehet rajta kezdeni dolgozni. A rendezvényszervezés lehetőséget nyújt **a hallgatók és az oktatók közötti intenzívebb kapcsolat megteremtésére is**, ez pedig idáig helyel-közzel volt csak jelen, talán itt az ideje felmérni az ezzel kapcsolatos lehetőségeket is.

Oktatási ügyek

Az oktatási ügyek területén is sok változtatásra lenne szükség. Jelenleg azt látom, hogy az oktatási alelnök leterhelt, ugyanakkor sok olyan feladatot lát el, amit egy évfolyamképviselő is megtehet, megtehetne. Ezért a cél az lenne, hogy sok olyan feladatot, amiket az alelnök lát el inkább évfolyamképviselők vagy referensek lássanak el.

Jogsérelmi referens

Létre kell hozni egy **jogsérelmi referensi pozíciót** (esetleg többet). A referens hallgatókat ért jogsérelmek ügyében a hallgatók jelzésére járna el, keresné fel a tanszékeket vagy az oktatási dékánhelyettest, és konzultálna a hozzá érkező panaszokról. **Bár a kar és az egyetem több fórumot is biztosít, ahol jogsérelem esetén lehetne panasszal élni**, de ez legtöbbször nem történik meg, mert **a hallgató tart a retorzióktól**, ezt **viszont a jogsérelmi referens részben elláthatná az egyes hallgatók helyett**. Ráadásul vannak esetek, amikor **hallgatók nagyobb csoportját éri jogsérelem**, például valamilyen kialakult tanszéki gyakorlat nyomán, ezekben az esetekben a jogsérelmi referens szintén konzultálna az érintettekkel a probléma feloldása érdekében. A jogsérelmi referens továbbá a beérkezett visszajelzések alapján

jelentéseket készíthetne a tanszékeknek minden vizsgaidőszak végén, ezzel segítve konstruktívan azok munkáját.

Átlátható, kiszámítható követelményrendszer

Bár az utóbbi években több lépés is történt, továbbra is féléről félévre problémát szokott okozni, hogy bizonyos tantárgyakból a követelményrendszere, vagy a számonkérés formájára és idejére vonatkozó **információk hiányosan kerülnek közzétételre**, esetleg **kiszámíthatatlanul megváltoznak** a félév során. Ezek a problémák a tanszéki működés körében orvosolhatók lennének és ebben már rövidtávon is érdemi javulás lenne elérhető, ha a félévek kezdetekor erre mind a tanszékek, mint a Hallgatói Önkormányzat több figyelmet szentelne.

Kari könyvtár és idegen nyelv a karon

A kari könyvtár ügyben az előző tanévben lépett a HÖK, ami nagyon pozitív volt, beszereztek tankönyveket a könyvtárnak, de ennél tovább kell menni. Sok esetben elavult szakkönyvi készlettel találkozik a hallgató, és bár az elektronikus adatbázisok jók, az Erasmus után azt tapasztaltam, **hogy több alapvető folyóirat még így is hiányzik az állományból**, illetve jelenleg kölcsönzés egyáltalán nem elérhető. Ezért mindenképpen szeretném, hogyha a **Könyvtárral is indulna párbeszéd** és megtalálnánk, hogy mi az a terület, ahol a Hallgatói Önkormányzat tudja segíteni a működését. Sajnos a karon most **nem kedvezők a feltételek az általános idegen nyelv tanulásához és a szaknyelvi téren is fejlődni kell**. Bár ebben az ügyben a Hallgatói Önkormányzat forrásai nem elegendők, én mindenképpen szorgalmazom, hogy az Idegen Nyelvi Oktatásszervezési Központtal (korábbi nevén Idegennyelvi Lektorátus) és a Jogi Továbbképző Központtal együtt alkosson stratégiát a HÖK a nyelvoktatás kapcsán.

Tanulmányi reform bizottság

Proaktivitás fontos tanulmányi téren is, ezért **külön tanulmányi reformbizottságot** szeretnék felállítani, alapvetően nem más posztot is betöltő HÖK tisztségviselőkből, hanem ez iránt érdeklődő, aktív hallgatókból. A bizottság feladata nem érne véget a jelenleg zajló jogász mintatanterv felülvizsgálatának befejezésekor, hiszen ez csak az oktatási kérdések egy része, hanem a célja az lenne, hogy folyamatosan monitorozza a kari képzések módszertani jó gyakorlatait, javaslatokat

tegyen ezek ügyében és nemcsak rendszerszintű, hanem apró témakörökben (egy HKR-rendelkezés, adminisztratív problémák) is javasoljon módosításokat, alternatívákat.

Külügyek

A külügyi bizottság az elmúlt években jól működő egysége volt a kari hallgatói önkormányzatnak. Meglátásom szerint ez korábban is autonómabb része volt a HÖK-nek, és szeretném, ha továbbra is az lenne.

Az Erasmus ösztöndíj, mint lehetőség, korunk egyik legnagyobb vívmánya. A hallgató külföldön tud tölteni egy vagy akár több szakmai félévet, egy teljesen más kultúrában, tanulmányi struktúrában, olyan nemzetiségű emberekkel, akikkel pont száz éve maximum lövészárokból találkozott volna. Ez a rendszer azonban egyre inkább kihasználatlan, és ennek legnagyobb oka tanulmányi rendszerünk felépítésében van.

Évről évre több új ösztöndíjprogram jelenik meg, az Erasmus programban is komoly támogatási összeg van, ugyanakkor **a kari érdeklődés nem tükrözi ezt a növekedést.** Ezt mutatja az a számomra hihetetlen eredmény, hogy 2014-ben 85, 2015-ben 90, idén viszont csak 63 Erasmus helyet nyertek el hallgatók a karon. Ennek több oka lehet, lehetséges, hogy a pályázati rendszeren kell változtatni, de véleményem szerint a kar merev tanulmányi rendszere is csökkenti a kiutazási kedvet. Bár ennek teljes megváltoztatására nincs lehetőség, de bizonyos **részeredményekkel már középtávon is lehetne segíteni a hallgatókat.** Ilyen a szigorú tantárgyi előfeltételi rendszer lazítása, illetve sok helyen eltörlése, vagy a tanrenden keresztül a **nemzetközi jellegű jogi tárgyak egy tanévre rendezésének lehetőségének a megteremtése.** Szintén segítené a kiutazást (illetve a hazautazáskor a félév tárgyainak teljesítését) a tárgyelfogadtatás rendszerének könnyebbítése, például differenciált szakmai kurzusoknak beszámítható kurzusok önálló elismerési módja, a szemináriumi számonkérések felülvizsgálata, ahol lehetséges eltörlése, a vizsgával való összehangolása. Ezek közül sok kérdés oktatói és tanszéki döntés eredménye, pozitív, hogy az utóbbi félévekben több tanszék változtatott is korábbi, szigorúbb

gyakorlatokon, személyesen mindenképpen intenzív párbeszédet fogok erről folytatni, már akár a következő szemeszterben kiutazó hallgatókat segítve ezzel.

Integráció

A ciklus egyik legnagyobb feladata az integráció újraszervezése lesz, ezért indokoltnak tartom, hogy kicsit részletesebben kifejtsem álláspontunkat.

Az egyetem egy atomizált közeg, ahol a hallgató nagyon erősen ki vannak téve az elmagányosodásnak. A diákszervezeti rendszer egy nagyon fontos pillére a kar közösségi életének, ez azonban nem pótolja azt **az általános közösségi hálót**, amire a hallgatóknak egész egyetemi tanulmányaik során, de kiemelten az első évfolyamon szükségük van. A közösségi háló megteremtése nem csak önmagáért való integrációs cél, de az egyetem szakmai pillérének is támaszfala. **A diákoknak biztonságos, számukra barátságos, otthonos közegben az akadémiai teljesítményük is nő.** Mivel az egész képzésen átívelő csoportrendszert a kar 2013-ban megszüntette, így a csoport mindenki számára megszűnt összetartó erő lenni, nem csak annak, aki esetleg „megcsúszott” a tanulmányaival. Ráadásul, évről – évre rengetegen jönnek a karra tanulni az ország különböző régióiból, akik így el vannak vágva minden korábbi kötődésüktől. Mindezekre próbálna választ adni, egy aránylag fix, **tartalmában folyamatosan felülvizsgált és nyitott, demokratikus és átlátható elveken szerveződő mentorrendszer.**

Mentorprogram, a mentorok felkészítése/kiválasztása

A mentorprogramot szeretnénk az idej tapasztalatokat is beépítve újraformálni. A mentorrendszer kielégítő **működéséhez nagyobb csoportok, és több mentor alkalmazása lenne szükséges.** Ennek érdekében alapvetően 40 gólyából, 6 diákmentorból, és 2 oktatómentorból álló csoportokat képzeltünk el. Ezzel biztosítva lenne, hogy az évközi programokon elégséges létszámba legyenek hallgatók, és az is, hogy **mindenki megtalálja a magának megfelelő közegét a csoportokon belül.**

A mentorok kiválasztását ideális esetben egy több hetes képzési programban képzelem el, aminek a végén **átlátható szempontrendszer alapján, az oktatók és az integrációs alelnökség közösen választaná ki a mentorokat**, egy paritásos bizottságon keresztül.

A képzés során a mentorok egyrészt meg tudnák mutatni közösségi képességeiket, kreativitásukat, szervező és együttműködési kompetenciáikat, másrészt kapnának többek között egészségügyi képzést, szakmai és információs tréninget.

A jelentkezőknek el kellene küldenie az életrajzukat és egy rövid motivációs levelet is, hogy miért szeretnének csatlakozni a programhoz. Elgondolásunk szerint a most a programban bent lévő mentorok hármásával és egy mentortanárral együtt összeállhatnak egy *tréning-csoporttá*. E csoportok oktatnák a mentornak jelentkezőket, egyben különböző feladatokkal felmérnék azok problémamegoldó, alkalmazkodó és csoportszervező képességét, miközben megpróbálnak belőlük egy jól működő csapatot kovácsolni. Ezen a tréningen megfigyelőként jelen lennének azon személyek, akik végül dönteni fognak arról, ki lesz mentor. Aki ilyen tréninget tart, az automatikusan mentor lesz a következő évben is. Amennyiben több ilyen pályázat érkezik, mint amennyire szükség lenne a mentornak jelentkezők száma szerint, akkor arról, hogy ki tarthat ilyen tréninget, azok döntenek, akik a mentorokkal kapcsolatos végső döntést hozzák majd meg. A tréning az időtartamtól függően 2-3 alkalmat venne igénybe. Ezt követné egy szóbeli elbeszélgetés a tapasztalatról és az észrevételekről. Majd összeállna egy döntéshozó csoport, ami 3 oktatóból és a Hallgatói Önkormányzat integrációért felelős alelnöke valamint az általa választott 2 bizottsági tagból állna. Ez nem egy HÖK-ös bizottság lenne, hiszen az sértené a szervezet autonómiáját, hanem az oktatók és hallgatók közötti együttműködés. Ez a csoport, mint egy paritásos bizottság hozná meg a végső döntést.

Minőségbiztosítás

Az előző évek tapasztalataiból fakadóan kulcsfontosságú a mentorok ellenőrzése, a mentorrendszer szigorú etikai szabályok közé szorítása, továbbá a rendszeres minőségbiztosítás, nem csak hallgatói, de oktatói oldalon is. Ennek eszköze lenne :1. mentori etikai kódex létrehozása, 2. a mentorok teljesítésének pontrendszeres vizsgálata 3. és a mentorprogram, az oktató és diákmentorok éves véleményezése a gólyák által.

Hiszek abban, hogy a mentoroknak egy közösséget kell alkotniuk, ahol a bajtársiasság a hajtóerő és nem az elrettentő, álszent szigor. A mentorprogram nem a HÖK végrehajtó szerve, hanem a kar közösségi motorja és hálójá kell, hogy legyen. Remélem, e téren egy maradandó rendszert tudunk majd alkotni.

Tudomány és kultúra

Jelenleg egy összevont bizottság felelős a kulturális és a tudományos területekért. Ezen területek dinamikus fejlődése érdekében **elengedhetetlen, hogy létrehozzunk külön egy Tudományos és egy Kulturális Bizottságot.**

Tudományos bizottság

Az újonnan megalakuló Tudományos Bizottság **elsődleges megbízatása lesz az ún. „Tutorrendszer” kiépítésének előkészítése, kapcsolatok felkutatása, munkáltatók és hallgatók összekötése.** Elnökségem alatt szeretném lefektetni a rendszer alapvető működési elveit, irányát és szabályait. A Tutorrendszer célja megkönnyíteni - elsősorban - a negyed és ötödéves hallgatók pályaválasztását, valamint elhelyezkedésüket a munkaerőpiacon. Véleményem szerint a Kar nem használja ki megfelelően kapcsolatait, a hallgatóknak nem nyújt megfelelő eligazodást lehetőségeiket illetően. Az információhiányt nagyban csökkentené, ha a hallgatók már a negyedévtől kezdve közvetlen kapcsolatba kerülnének olyan gyakorló jogászokkal vagy politológusokkal, akik szintén az ELTE ÁJK-n szereztek diplomát és pályaaorientációjukban segíteni tudnák őket. Szintén a Tudományos Bizottság feladata lesz az ilyen tárgyú pályázatok gondozása, tanulmányi versenylehetőségek felkutatása, rendszerezése, hallgatók tájékoztatása, szakmai partnerek bevonása a kar hallgatói tudományos életbe.

Fontos, hogy jelenleg egyébként **van két olyan tehetséggondozási forma, amely már működik az ELTE más karain,** ezeknek az ÁJK-s történő bevezetését szintén támogatom. Az egyik a "Tutorizálás", ami röviden azt jelenti, hogy egy tanszéki kutatásba vagy projektbe kapcsolódhatsz be pályázat útján és ösztöndíjjal, a másik pedig a "Honorácior" ami szintén pályázat útján, más ELTE szakon lehetővé

tesz támogatott kreditszerzést (maximum 50 kreditet), tehát egy, a BTK-n minor szakhoz hasonló képzést tud a hallgató szerezni. Jelenleg utóbbival az a probléma, hogy karok között nem biztosít átjárást, csak karon belül tudna, ennek a kinyitása lenne az egyik legfontosabb cél egyetemi szinten, bár politológia, kriminológia és jogász szak között is lehet vállalkozó kedv az átjárásra. Utóbbi **hatalmas lehetőség lenne a karon, országosan egyedülállóan versenyképesebbé tenné a jogász vagy politológus diplomát**, egy közgazdasági, nyelvi, pszichológiai, informatika vagy bármilyen "mellékdiplomával", ennek a programnak a beindítása pedig csak a karon - és a hallgatói önkormányzaton - múlik.

A hallgatók folyamatos és széleskörű tájékoztatása illetve motiválás érdekében szeretnék, közvetlen kapcsolatot kiépíteni a Tudományos Diákkörökkel, de semmiképpen nem szeretném, ha a HÖK ráerőltetné magát ezekre az autonóm módon működő csoportokra.

Kulturális bizottság

A Kulturális Bizottság az elmúlt években az egyik legdinamikusabban fejlődő bizottság volt, amelynek sikerült színvonalas és népszerű programokat szerveznie a hallgatóságnak. Az önálló bizottság ebben az esetben is a hallgatók érdekét szolgálná. Többek között lehetőséget adna **a programok skálájának további bővítésére**, pl: könyvklub, filmklub, fotókiállítás és a műhelyszerű, kreatív működés megvalósítására. Sajnálatos, hogy az évek során nem alakult ki kapcsolat a Karunkon több mint 10 éve folyamatosan működő Perjátszó Kör és a HÖK Kulturális Bizottsága között, pedig ez a diákszervezet egyedülálló módon ötvözi a jogászképzést a színházzal és a kultúrával. Az együttműködés megteremtése és intézményesítése érdekében kezdeményezném a párbeszéd kialakítását a Kulturális Bizottság és a Perjátszó Kör Egyesület között.

Tanulmányi reformok

*„Olyan lesz a jövő, mint amilyen a ma iskolája”
Szent-Györgyi Albert*

Az ELTE ÁJK tanulmányi rendszere folyamatos viták tárgya és egyben állandó változásnak is van kitéve. Az elmúlt években néhány fontos módosulás is történt és több, nagyon **pozitív törekvés kezdett kibontakozni** a karon. Szerintem a problémákat három nagyobb területen tudjuk csoportosítani, ezek a mintatantervek (mit tanulunk?), az oktatási módszertan (hogyan tanuljuk?) és az oktatási rendszer minőségbiztosítása (jelenleg OMHV). Ezzel kapcsolatban a Mozgalommal már dolgozunk egy dokumentumon, melynek célja, hogy a tanulmányi területen a kar vezetése és oktatói, valamint hallgatói önkormányzata közötti **párbeszédet** felélénkítse a **kari oktatás színvonalának emelése érdekében**. A dokumentum részben az egész karra vonatkozó, részben pedig a jogászképzés specifikus kérdéseire tér ki, ezt a jogász mintatanterv jelenleg zajló felülvizsgálata is indokolja.

A jogászképzés kapcsán fontosnak tartjuk egy jövőkép megfogalmazását. Az ELTE jelenleg az ország vezető jogászképző egyeteme. Ahhoz azonban, hogy ezt a pozícióját hosszú távon is megtarthassa, fontos, hogy oktatási rendszere folyamatosan fejlődjön, reflektáljon a technikai fejlődésre, a jogász pályákon támasztott elvárásokra és a társadalomban betöltött szerepére.

A mintatanterv tantárgyi struktúrájának részbeni megújítása mellett nagyon fontos, hogy a képzés **reagálni tudjon az új képzési és kimeneti követelményekre is** (továbbiakban: KKK). Fontosnak tartjuk, hogy a KKK ne csak egy elvi szinten létező dokumentum legyen arról, hogy absztrakt síkon milyen a jogászképzés, hanem egy **használható dokumentum**, ami alapján mind a képzés, mind az egyes tantárgyak céljai és követelményrendszere megfogalmazható.

Természetesen tisztában vagyunk vele, hogy a mintatantervvel kapcsolatban **jogszabályi kötelezettségekre** illetve egyéb szempontokra, úgy, mint az óragazdálkodás, a teremkihasználtság, az oktatói óraszámok, tekintettel kell lenni, ugyanakkor bízunk benne, hogy ezek az elemek csak rövidtávon nehezen mozgathatók, hosszútávon változtathatók. Az utóbbi hetekben a kar sok oktatójával

beszéltem a lehetséges reformlépésekről és eddig nyitottsággal és az újítások iránti fogékonysággal találkoztam és az oktatók egyértelműen partnerként tekintettek a Hallgatói Önkormányzatra. Az a kép alakult ki bennem, hogy bár szükség lenne átfogó reformlépésekre, a hallgatók életét és a képzéseink színvonalát apró pozitív változtatások is jelentősen érinthetik, ezekkel kapcsolatban szintén nagyon számítok a kar oktatóinak és a tanszékeknek a segítségére.

Politológia

A politikatudományi képzés esszenciális része a karnak, így a jogász és politológus együttműködés elengedhetetlen feltétele az egészséges kari életnek. A különböző szakos hallgatók „keveredését” már az integráció szintjén segíteni kellene, hiszen egy kar hallgatói vagyunk, hasznos tapasztalatokat meríthetünk a közös kari programokból.

Mint már a vitán is említettem, fontosnak tartom, hogy a politológus ügyek autonómiát élvezzenek - az alapvetően többségében joghallgatókból álló - Hallgatói Önkormányzatban. Ennek biztosítása érdekében arra jutottam, hogy a legegyszerűbb megoldás az lenne, ha a politológus alelnök is közvetlen legitimációval rendelkezne, a hallgatók választanák. Ezáltal nem állhatna elő az a helyzet, hogy a többségében jogászok alkotta küldöttgyűlés határozza meg - adott esetben akár a politológus képviselők teljes tiltakozása ellenére is -, hogy ki vigye a szak ügyeit. Döntsenek tehát a politológus hallgatók a politológus ügyekről. Mivel a választás most már elektronikus úton történik, a szavazás nem igényelne különösebb energiát a hallgatók részéről és ez által is növekedhetne a hallgatók beleszólása a Hallgatói Önkormányzat ügyeibe.

Problémának látom, és **ezért kezdeményezni fogom az Erasmus helyek bővítését** a politológus hallgatók számára. Jelenleg ugyanis a rendszer nem biztosít elég lehetőséget: a jogász helyekhez képest messzemenően kevés a választható opció, valamint azon belül is kevés a Nyugat-Európába meghirdetett hely, ami számottevően rontja a politológus képzés versenyképességét más egyetemekkel képzéseivel szemben.

Utószó

A Hallgatói Önkormányzat nem egy diákszervezet, nem pár ember önmegvalósítási formája, nem egy gonosz, szükségszerűen rossz dolog, nem egy, a hallgatóktól távoli, elzárt sziget, hanem közügyeink összessége. Minden, ami a Hallgatói Önkormányzatban zajlik, a Mi ügyünk, és elengedhetetlen, hogy foglalkozzunk vele. Mert ha Mi, a jövő jogásza, a társadalom meghatározó alakítói és véleményformálói nem foglalkozunk kicsiben, egyetemi szinten közügyeinkkel, akkor nagyban se fogunk. Foglalkozzunk tehát a kari közélettel, mert minden gyermekbetegségével együtt kulcsa és záloga jövőnknek.